

i. saa Henseende tillader jeg mig at henvise ham til vedkommende Tidende Sp. 298 ff. Den anden Sefttagelse var, at Mourad under hele Forhandlingen var saa stærkt imod at komme tilbage til Sunigrundloven; i saa Henseende tillader jeg mig at henvise til det Forslag, som Mourad var med til at stille i Efteraaret 1865, og som kun gif ud paa en Indskrænkning i Bølgbarhedsænsus og til Gjengjæld paa en Indskrænkning i Landstingets Myndighed med Hensyn til Finantslovens Behandling. Vi skulde have fulgt dette Forslag, saa havde vi faaet en anden Ordning af Sagen.

J. Nee: Det er kun i Anledning af, hvad det uhistoriske Medlem for Veile Amts 2den Bølgfreds (Berg) sagde, at jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, at han jo har bekræftet, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at Biskop Mourad vilde paa ingen Maade gaa ind paa den uforandrede Sunigrundlov, og dertil siger det ærede Medlem, at han var gaaet med til et Forslag, som forandrede Grundloven af 5te Juni. Derved bekræftes altsaa, hvad jeg har sagt. Den Forandring, som Biskop Mourad vilde gaa ind paa, anfaa jeg for meget uheldig; jeg anfaa den nemlig ingenlunde for fyldestgjørende, men det ærede Medlem kan ikke paaberaabe sig Biskop Mourad, thi Mourad stod i Biværeligheder under Forfatningskampen paa en anden Side, end det ærede Medlem gjorde, nemlig forinden det ærede Medlem stod overfor Medlemmet for Veile Amts 3die Bølgfreds.

S. Albretsen: Jeg havde slet ikke tænkt at tage Ordet i denne Sag, da den jo er debatteret saa nylig, men jeg kan ikke undlade til Syvende og Sidst at gjøre en kort Bemærkning overfor det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Bølgfreds (Røfod). Han vilde gjøre gjældende, at der søltes ingen Trang til, og at der ikke var noget Duffe hos Befolkningen om at faae dette Lovforslag gennemført (Røfod: Det sagde jeg ikke!) Ja, det ærede Medlem havde i alt Fald ikke set nogen Trang eller noget Duffe derom. Jeg vil nu minde det ærede Medlem om en Fader og hans Barn. Jeg veed ikke, hvorvidt det ærede Medlem selv

kan erindre sin jordiske Fader, eller han selv har noget Barn, eller om han kommer til at faae noget; men jeg vil kun minde ham om, hvorledes Forholdet er mellem Fader og Barn. Hvis Faderen ikke giver sit Barn Mad, førend det sffriger af den yderste Hunger, saa var det ikke nogen ret Fader. Det var kun med Hensblik derpaa, at jeg vilde gjøre den Bemærkning, at Regjeringen er som en Fader overfor Landets Befolkning, og Regjeringen bør komme Befolkningen imøde med Velwillie, inden der søles saa stor Trang dertil, at det skal sffrige derfor eller komme med store Klager og Andragender derom. Man har ogsaa gjort gjældende, at det ikke var paa Tiden at komme med et saadant Lovforslag under det store Røre, der nu er. Dertil vil jeg kun sige, at Spørgsmaalet er kommet frem, inden Røret begyndte. Det kom frem ifjor, og da hørte jeg ikke Noget til det Røre, der nu er, saa den Anskuelse finder jeg heller ikke er saa rigtig. Da der efter min Overbevisning og efter det Kjendskab jeg har fra min Egn, søles Trang til, at dette Forslag bliver ophøiet til Lov, og der næres Duffe derom, vil jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse og ønske, at det maa møde Velwillie paa sin videre Gang.

Formanden: Folkethingsmanden for Thisted Amts 2den Bølgfreds har Ordet. (Se temer: Afslutning! Afslutning!)

Jagd: Skjøndt der kunde være tilstrækkelig Anledning for mig til at gjøre nogle Bemærkninger, skal jeg dog gjerne imødekomme Forsamlingens Duffe om at faae denne Debat afsluttet, og jeg frasalder derfor Ordet.

Da ellers Ingen begjerede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning ved Navneopraab, der var begjert af: Th. Nielsen, Søren Jørgensen, Notwitt, G. Hansen, Chr. Pedersen, S. P. Christensen, Albretsen, Thorup, Kruse, Madsen, G. Jensen, S. P. Jensen og Albertsen, hvorved det, som det af nedenstaaende Liste vil ses, vedtoges med 48 Stemmer mod 30.