

Kommunen mere som et moralsk Samfund; men er denne Sætning rigtig, saa maa vi i Rængden ogsaa komme til at gaa videre og videre i den almindelige Valgret. Jeg er forøvrigt meget tilfreds med det, som er blevet foreslaaet, hvis vi kunne faae det, og jeg har derfor med de Gvner, jeg har, arbejdet paa det omtalte Lovforslags Gjennemførelse, og jeg nærer Haab om, at det ogsaa vil lykkes at gennemføre det. Den ærede Indenrigsminister sagde, at Landstinget havde i 1865 modsat sig noget Eignende, og det var dog det „gode“ Landsting efter Grundloven af 1849. Sa, ganske vist, men havde vi haft det Landsting den Dag i Dag, vilde det saa have modsat sig vort Forslag? Jeg tror det ikke, og det var jo ogsaa derfor, man var saa ivrig efter at blive af med dette Landsting, fordi det netop var det Gode ved det, at det var forbederligt, om jeg maa bruge det Udtryk. Endnu skal jeg kun gjøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Skjolddelev (Notwitt). Han sagde, at han vilde stemme for det foreliggende Forslag, thi han havde en svag Forhaabning om, at det kunde gaa igjennem, men hvorpaa han støttede denne Forhaabning, derom udtalt han sig ikke. Efter at have hørt den ærede Ministers Erklæring, tror jeg nu ikke, at der er mindste Haab tilbage om, at det skulde gaa igjennem, thi jeg har endnu ikke set Landstinget gaa videre end Regjeringen i nogen Sag, især naar den vedrører Valgretsbestingelser. Det var ogsaa mig noget paafaldende, hvad det ærede Medlem sagde, at han vilde unde Folk indenfor Kjøbenhavn den samme Valgret som Folk udenfor Kjøbenhavn, thi det forekommer mig, at det have vi Forslagsstillere netop viist, at vi ville, saa at vi, der stemme mod det Forslag, der foreligger, ikke derved tilkjendegive, at vi ikke ville unde Folk indenfor Kjøbenhavn den samme Valgret som Folk udenfor Kjøbenhavn, men kun tilkjendegive, at de Alle skulde have samme Ret og staa solidarisk med hverandre.

**Alberti:** At det Lovforslag, som her foreligger, tilsigter en betydelig Udvikling og Forbedring af vor borgerlige Samfundsstilling, erkjender jeg fuldkomment. Jeg har oftere

havt Leilighed til at udtale mig i den Retning, og jeg skal derfor ikke videre udvikle de Grunde, hvorfor jeg tror, at dette Forslag fortjener al Understøttelse af Thinget. Jeg vil imidlertid nødig misforstaa i Henseende til min Afstemning i Dag, og jeg skal derfor dog begrunde denne med nogle Ord. Dersom Forslaget var saaledes, at der var Udset til, at det foreliggende Lovforslag lettere kunde blive til Lov end Lovforslaget om den kommunale Valgret i det Hele, saa vilde jeg haade stemme for nærværende Lovforslag og tilraade Andre af al Magt at fremme det; men efter den Udtalelse, der her er falden fra den meget ærede Indenrigsminister, maa man antage, at saa længe han sidder ved Styret, er dette Lovforslag lige saa langt fra at blive til Lov som Forslaget om den kommunale Valgret. Jeg tror derfor ikke, at det foreliggende Forslag taber Noget ved at blive indordnet under den større almindelige Lov, og jeg vil derfor stemme for at negte det Overgang til 2den Behandling, idet jeg aldeles maa henholde mig til, hvad der blev udviklet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), nemlig, at dette Forslag indeholdes i Hovedforslaget om den kommunale Valgret. Dersom den ærede Minister kunde gennemføre det Tilbud, han gjorde i Henseende til nærværende Lovforslag, saa vilde han bevæge Folkethinget til at gjøre et Tilbageffridt. Jeg tror, at en kommunal Valglov for Kjøbenhavn, ændret i Overensstemmelse med den ærede Ministers Udtalelser, vilde staa langt tilbage for det, der nu gjælder i Kjøbenhavn og jeg maa beklage, at Røsten saaledes udvider sig mellem Ministeren og Folkethinget, at han kan fremsføre saadanne Udtalelser i det Dieblis, da Lovforslaget om den kommunale Valgret bliver, hvad jeg ikke betvivler, vedtaget her i Thinget med overveiende Flertal. En saadan Uoverensstemmelse er naturligvis meget uheldig, og det skulde glæde mig, om den ærede Minister kunde blive lige saa vel omvendt i Henseende til dette Spørgsmaal som i Henseende til Spørgsmaalet om Gaardforpagtninger. Der er et andet Synspunkt, som jeg ikke vil undlade at berøre, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt der er mere Trang til at faae dette Lovforslag ud for Kjø-