

nyt Udvalg. Eigesaa vist som den kommunale Valgret i Kjøbenhavn staar i en dobbelt Grad tilbage ligeoverfor det øvrige Land, ligesaa vist kan Sagen med Billighed her tages med under en dobbelt Undersøgelse, og det kan ikke gaa an at rangere Bestemmelserne derom ind i et Lovforslag, hvor det stilles saa løst hen, hvorledes mange Spørgsmaal i Praxis skulle gennemføres. Jeg vil blot henvise til, at man under en stor Del af Diskussionen under 2den Behandling stod paa den Basis, at man troede, at der var Valgbarhedsensjus i Kjøbenhavn indsat i Forslaget, i den Grad er Kjøbenhavn i dette Lovforslags Bestemmelser bragt uklart sammen med det øvrige Land; man veed neppe, hvor de gamle kommunale Valgbestemmelser blive staaende og hvor de falde bort. Jeg vil derfor udtale det Haab, at dette Lovforslag maa gaa over til 2den Behandling.

Winther: Jeg kan saa godt forstaa den Udtalelse, der kom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), efterat der forud for den var gaaet en Udtalelse som den, vi før hørte, men det forekommer mig dog, at vi have haft Tilfælde, der ligne det, som nu foreligger, og hvori Thinget dog har haft en anden Mening, end der nu synes at være tilstede hos det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og hos det Flertal af Thinget, som forleden afslog at fremme det Forslag af samme Indhold, som var stillet af det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Kofod). Jeg skal tillade mig et Par Ord i den Anledning, idet jeg skal forudstikke den Bemærkning, at det var ved et rent Tilfælde, jeg ikke var tilstede her, da dette Forslag blev forkastet, idet jeg ved den Leilighed vilde have gjort gjældende, hvad jeg nu vil sige. De ærede Medlemmer ville erindre, at det ikke er ret længe siden, at Præstelønningsloven blev forhandlet her i Thinget, men at der fra det ærede Medlem for Præste Amts 4de Valgkreds (Frølund) og flere andre Medlemmer, deriblandt mig selv, fremkom et Forslag, som kun angik et enkelt Punkt i det store omfattende Lønningslovsforslag, og det her foreliggende Lovforslag staar

nu i samme Forhold til den Sag, der er opført under Nr. 2 paa Dagsordenen, som det, hint Forslag stod i til det andet Lovforslag. Jeg skal forudstikke den Bemærkning, at jeg ikke kan tillægge alle de Betragtninger, der bleve gjort gjældende af de ærede Medlemmer for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Kofod) og for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimestad) i Anledning af denne Sag, og hvorved de have villet stillet dem, som vare imod det Forslag, der forleden saldt, og som mulig ogsaa ville være imod det nu foreliggende Forslag, i et eiendommeligt Lys, nogen Betydning. Det forekommer mig, at det er Betragtninger, der mangle al indre Sandhed, og jeg skal ganske henholde mig til, hvad der er sagt imod dem af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds. Efter at jeg imidlertid har udtalt mig saaledes derom, vil jeg tillade mig et Par Bemærkninger, hvorved jeg vil tilraade Thinget at lade dette Forslag gaa til anden Behandling, og naar Tiden kommer, vil jeg gjøre det Samme gjældende, som blev gjort gjældende ved det lille Lovforslag om Præstegaardsjordernes Bortsalg, idet jeg nemlig vil ønske, at ogsaa dette Forslag maa gaa i Udvalg, saaledes at det kan staa som en Reserve i Forhold til Hovedforslaget; naar man ser den Skjæbne, dette faar andesteds, vil man da kunne lade dette rykke frem. Det er ikke rigtigt at lade det komme til at se saaledes ud — hvad der ikke er Sandhed —, som om det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og Alle de, der have forkastet det forrige Forslag, ikke ville unde Kjøbenhavns Borgere den Valgret, hvorpaa de have gyldigt Krav. Det er en aldeles falsk Fremstilling af Sagen, naar man vil gjøre dette gjældende, og jeg veed ikke, hvorfor vi skulle skaffe dette Helgenstjær over de to ærede Medlemmer, der optræde paa den Maade, som de have gjort i denne og flere andre Anledninger, ligeoverfor de Herrer, som de i Særdeleshed have angrebet. Jeg kan ikke tænke mig, at det skulde kunne svække Hovedsagen, at vi gjorde det, som vi her foreslaa, thi det er min Overbevisning, at det høie Landsting ikke forandrer sin Natur og sin Opdræden overfor Hovedforslaget af Hensyn til, at der i