

Balgkreds. Saa forekommer det mig, at man nok kunde slaa sig tiltaals overfor det Grundlovsbrud, at Tallet skal være omtrent 16,000; det blev da ikke saa meget derover. Men at lade Balgkredse bestaa med 40,000, naar Grundloven siger, at der skal være omtrent 16,000, forekommer mig dog alt for galt. Derimod at gaa den anden Vej, at forsøge Medlemsantallet, finder jeg stridende imod, hvad der er naturligt, og ligefrem modbevist derved, at Landet hidtil har været repræsenteret af 102 Medlemmer; det kan da ogsaa fremdeles være det, men det bør repræsenteres nogenlunde ligeligt, saaledes at ikke eet Sted 40,000 vælge en Rigsdagsmand og et andet Sted 15 eller 14,000, eller jeg tror endog, at det enkelte Steder gaar derunder. Derfor forekommer det mig, at der, ligesom det er gjort tidligere, bør ske en Opfordring til Regeringen om at opfylde Grundlovens Brud i denne Henseende, da et Forslag af et saadant Indhold ikke saa godt kan komme fra et Medlem af Thinget, men helst maa komme fra Regeringen. Det er jo ogsaa efter Opfordring herfra, at det foreliggende Forslag er fremkommet, og det forekommer mig derfor saa meget mere urigtigt at slaa Sagen ihjel og forkaste Lovforslaget, uden at foreslaa noget i Stedet. Jeg mener, at vi nødvendig snart bør komme til en Forandring for at opfylde Grundlovens Bestemmelse i denne Henseende.

**Søgsbro:** I Anledning af de Ytringer, der ere fremkomne fra den ærede Minister, vil jeg dog tillade mig at udtale, at det, vi stemme over af Motiverne, kun er det, der er optaget i selve den motiverede Dagsorden, men ikke Alt det, som gaar forud i Betænkningen som Indledning til den.

**Klein:** Det, der ifølge Udvalgets Flertals Forslag stemmes over, er, om Thinget vil gaa over til den næste Sag, paa Dagsordenen i Betragtning af: at Grundlovens § 32, hverken ifølge sin egen Ordlyd eller ifølge den Fortolkning, Lovgivningsmagten har givet den gennem dens Anvendelse, gjør det til en Nødvendighed under de nuværende Forhold at forsøge Folkethingsvalgkredsens Antal; og at Opret-

telsen af flere saadanne Kredse i Dvrigt findes utilraadeligt. Der antydes i dette Forslag kortelig, hvilken Tankegang det har bevæget Udvalgets Flertal til at stille sit Forslag, og naar Thingets Flertal her maatte slutte sig til det af Udvalgets Flertal stillede Forslag, vil det fornøftigvis ikke kunne forstaaes anderledes, end at Folkethingets Flertal i det Væsentlige og Store godkjender de Betragtninger, der have ført Udvalgets Flertal til at stille det Forslag; her foreligger. Til disse Betragtninger hører navnlig, at det ikke er nødvendigt at forsøge Antallet af Folkethingsvalgkredsene, fordi Grundloven i Forbindelse med Balgloven har ordnet Sagen saaledes, at det kun kommer an paa, at der omtrent er 100 Folkethingsmedlemmer, hvorimod det er et underordnet Spørgsmaal, som det udtrykkelig heder i Flertallets Udtalelse, hvorledes Fordelingen sker mellem Kredse. De ærede Medlemmer, som altsaa maatte mene, at det ikke er et ligegyldigt Spørgsmaal, hvorledes Folkethingets Medlemmer fordeles mellem de enkelte Kredse, og som mene, at det ikke vel lader sig forene med Grundloven at fordele Kredse saaledes, at en Kreds paa 40,000 Mennesker kun vælger een Repræsentant og ikke flere end en Kreds paa 12—14,000 Mennesker, kunne derfor efter min Mening ikke loyalt stemme for Udvalgets Flertals Forslag.

**Ordføreren:** Jeg vil blot bede om Tilladelse til at læse en Linte til, som det ærede Medlem ikke læste, op af det her foreliggende Forslag; der staar ikke blot: „At Grundlovens § 32, hverken ifølge sin egen Ordlyd eller ifølge den Fortolkning, Lovgivningsmagten har givet den gennem dens Anvendelse, gjør det til en Nødvendighed“, men der staar desuden: „under de nuværende Forhold“; dette: „under de nuværende Forhold“ glemte det ærede Medlem at læse med.

**Klein:** Jo, jeg læste det op, men det ærede Medlem maa have overhørt det.

**Chr. Pedersen:** Det kunde maasse synes overflødigt yderligere at forlange denne