

den, i sit væsentlige Indhold er overensstemmende med det Forslag til en Dagsorden, der nylig blev oplæst, saa tror jeg dog, at mit Forslag er kortere og saaledes maasse lettere vil erindres, hvilket vel maa betragtes som en Fordel, da det jo kun bliver oplæst, og jeg skal saaledes tillade mig uden videre Begrundelse at oplæse det og saa i Dvrigt overlade til Thinget at vælge, hvilket Forslag det vil, idet jeg forud anerkjender, at mit Forslag ikke har noget andet Fortrin fremfor det andet fremkomne Forslag, end det, at det er kortere. Det lyder saaledes: I Betragtning af, at Folkethinget anser en Omfordeling af samtlige Landets Valgkredse for ønskelig, gaar Thinget, idet det opfordrer Regjeringen til at fremkomme med et Lovforslag sigtende dertil, over til den næste Sag paa Dagsordenen." Jeg skal nu overlevere Forslaget til den høitærede Formand.

Formanden: Jeg skal gjentage det sidst fremsatte Forslag. Det lyder saaledes: I Betragtning af, at Folkethinget anser en Omfordeling af samtlige Landets Valgkredse for ønskelig, gaar Thinget, idet det opfordrer Regjeringen til at fremkomme med et Lovforslag sigtende dertil, over til den næste Sag paa Dagsordenen". Om dette Forslag gjælder det Samme, som jeg bemærkede om det tidligere Forslag, at ærede Medlemmer atisaa ville erindre, at naar et af disse Forslag forkaftes, bliver Forhandlingen ikke gjenoptagen om de følgende.

Hindenburg: Jeg skal bemærke, at da det ærede Medlem har udtalt, at hans Forslag tilsigter det Samme som mit Forslag, saa finder jeg mig foranlediget til at tage mit Forslag tilbage til Fordel for hans.

Da Sagen optog det saaledes fravalbne Forslag til en motiveret Overgang til Dagsordenen, var det bortfaldet.

Bille: Jeg maa slutte af det, som allerede er foregaaet, at den høitærede Formand nu er kommen til den Beslutning, som han før ikke vilde komme til. Før vilde han ikke modtage noget Forslag til en Dagsorden, enten til jevnfides Behandling eller Afstemning med den, der forelaa, eller som Endringsforslag til den . . .

Formanden: Maatte jeg give det ærede Medlem en Oplysning. Jeg afgjorde ikke det Spørgsmaal, hvorvidt et Forslag til en selvstændig Dagsorden kunde modtages eller ikke; det Spørgsmaal har jeg ikke besvaret. Sagen var nemlig den, at der var et tidligere Tilfælde, som var forekommet, men som ikke den Gang stod ganske tydelig for mig, og jeg vilde derfor ikke udtale mig derom, inden jeg havde fundet dette i vor tidligere Praxis. Jeg har fundet det, og det foranlediger mig til at tilstede Fremsettelsen af et selvstændigt Forslag til en Dagsorden ved Siden af et allerede fremkommet. Derimod traf jeg den Afgjørelse, at Endringsforslag ikke under Forhandlingen kunne fremkomme til en motiveret Paastand om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, hvilket jeg fremdeles fastholder.

Bille: Jeg, maa da meget beklage, at den høitærede Formand ikke allerede tidligere var kommen til den Beslutning, hvortil han nu er kommen; thi da kunde jeg have sparet det Forslag, jeg før stillede, Thinget kunde have sparet Forhandlingen, og vi kunde endogaa have sparet et Navneopraab. Jeg ønsker kun at konstatere, at det ikke er min Skyld, men den høitærede Formands, at vi saaledes have gaaet en lang Omvei.

Formanden: Jeg skal dertil blot bemærke, at hvis der var fremkommet et Forslag til en ny motiveret Dagsorden, da havde det været en Nødvendighed for mig, en Pligt,