

gen de ville forlade Kredsen. Kommunen er derfor ikke noget Samfund, og endnu mindre et Interessentskab; men den er, saa vidt jeg kan se, en Skattekreds, med Hensyn til hvilken den lovgivende Magt har givet visse Regler for, hvorledes den skal styres, og hvorledes den skal bestattes, uden nogenstunde at spørge vedkommende Kreds om, hvorvidt den er fornøiet dermed eller ikke. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amt's 3die Valgkreds (P. Pedersen), sagde, at Mindretallet vilde fjerne Misfornøielse, men efter min Mening bliver Misfornøielsen større, naar man udvider den privilegerede Vælgerklasse, end naar man indskrænker den. Bar. Mindretallet endda gaaet den modsatte Vej og havde sagt, at kun en Tiendedel skal have denne Forret, havde det været et Skridt henimod en Udvæjning af Uligheden, men at det skal være $\frac{2}{5}$, gjør kun Sagen endnu værre; der bliver da endnu flere privilegerede Vælgere i Kommunen, end der var før, og hvor der er Strid, bliver denne endnu større. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hindenburg) mente, at vi ikke skulde forlade en god og sund Tilstand, og dert er jeg ganske enig med ham, men Spørgsmaalet er, om Tilstanden, nu er god og sund. Det Exempel, han fremhævede fra første Behandling paa, at Husmænd vare blevne valgte til Sogneraadet af Gaardmændene, og at man meget godt var kommen overens derom, viser slet ikke, at den privilegerede Valgret ikke kan misbruges. Jeg kjender ogsaa et Tilfælde; hvori den høist beklagede Gemtedel udelukkende har valgt Husmænd, men det var, efter hvad der er blevet sagt, blot af den Grund, at Husmændene havde tilladt sig at tale med om de kommunale Forhold. Derfor skulde de straffes, og derfor var det, man valgte Husmænd, som have ondt ved at spille deres Tid paa kommunale Antiggender. Dette kalder jeg Misbrug af den privilegerede Valgret, og et Misbrug, som neppe vilde have fundet Sted, naar Valgretten havde været almindelig. Om imidlertid de Privilegerede og de Uprivilegerede paa mange Steder komme godt overens med hinanden, beviser dette dog ikke, at Tilstanden er god og sund. Jeg holder mig til Flertallets Forslag, fordi jeg me-

ner, at man, naar man siger til enhver vaabenfør Mand, at han, hvad enten han er rig eller fattig, skal tjene Fædrelandet i lige lang Tid, ogsaa maa sige det Samme, naar Taler er om Valgretten til den kommunale Bestyrelse. Man siger ikke til den rige Mand's Søn: Du skal tjene længere end den fattige Mand's Søn, men man siger, at de skulde tjene lige længe, og det er en ikke ringe Byrde, man derved paalægger dem, men skulde de være lige med Hensyn til Byrde, forekommer det mig at være en god og sund Tilstand, at de ogsaa skulde være lige med Hensyn til Rettigheder. Derfor vil jeg anbefale Bedtagelsen af Flertallets Forslag.

Rosod: Jeg skal kun gjøre en meget kort Bemærkning. Jeg vil kun sige i Anledning af, hvad den ærede sidste Taler fremførte, at hans Sammenligning mellem Værnepligten og Valgretten ikke slaar til, thi Værnepligten gjælder hele Fædrelandet, men Ingen er pligtig at forsvare Kommunen; det er Forstjellen; man staar ikke i dette personlige Forhold til Kommunen. Jeg skal dernæst slynde mig med at gjøre den Indrømmelse ligeoverfor Ordføreren, at jeg i min Tale henholdt mig til §. 2, saaledes som den foreligger i selve Lovforslaget, idet jeg i Vædringsforslaget til §. 2 kun havde set en Redaktionsforandring. Jeg tør dog maasse paavise, at min Feiltagelse var lidt undskyldelig, idet der i §. 2 staar: „Valgbar til den større Del af Sogneraadet og Byraadet og til Borgerrepræsentationen i Kjøbenhavn er Enhver“ osv.; men jeg ser, at der ligger en Realitetsforandring i Vædringsforslaget under Nr. 2, idet det lyder saaledes: „Valgbar til Borgerrepræsentationen i Kjøbenhavn samt til den større Del af Byraadet, Egningskommissionen og Sogneraadet.“ (Berg: Det er ingen Realitetsændring!). Det er efter min Opfattelse en Realitetsændring. Den Maade, hvorpaa man har udtrykt sig i det oprindelige Lovforslag, er tvetydig, og min ærede Sidemand (G. B. Nimestad) havde vistnok den samme Opfattelse som jeg, idet han sagde, at Bestemmelsen var reaktionær, men den gjælder altsaa kun for Lan-