

dette Forhold, som for Kjøbenhavns Bedkom-
mende vilde fremkomme, hvis Flertallets For-
slag bliver vedtaget. Jeg havde tænkt paa
at meddele det høie Thing nogle statistiske
Oplysninger i saa Henseende; men jeg skal
nu fatte mig i stor Korthed, da mine Reful-
tater stemme med dem, der ere meddelte af
det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Bølg-
freds (E. C. Larsen). Jeg skal kun supplere,
hvad det ærede Medlem har sagt, med at sige,
at efter Kjøbenhavns Kommunes Regnskab for
1870, som jeg har liggende for mig, vil Re-
sultatet blive dette, naar Bølgernes frem-
deles stiller sig, som den har stillet sig efter
det nævnte Regnskab, at 10,905 Personer
svare en Skat af 42,018 Rd., medens 7,785,
altsaa 2—3,000 færre i Tal, svare en Skat
af 351,919 Rd., det vil sige, at disse Per-
soner, som svare over $\frac{1}{2}$ af, hvad der tilfly-
des til Interessentklubben, skulle efter det For-
slag, der er fremkommet fra Flertallets Side,
have en saadan Stilling, at de, naar som helst
det skal være, kunne blive overstemte af de
Interessenter, som svare mindre end $\frac{1}{3}$ af
den hele Skat. Der kan være forskjellige
Meninger om, hvorvidt dette er retfærdigt, men,
hvis den Sammenligning passer, som den ærede
sidste Daler fremkom med, saa skulde jeg tro,
at, hvad der er retfærdigt i ethvert andet In-
teressentklub, ogsaa maa være retfærdigt i det
Interessentklub, hvorefter han talte. Derom
lader sig jo imidlertid forsaavidt ikke disputere,
hvis det ærede Flertal her i Salen vil sige:
Vi finde det retfærdigt, at de Medlemmer af
Kommunen, som svare over $\frac{1}{2}$ af Skatteindtægten,
have mindre Indflydelse paa Kommunens An-
liggender end dem, der svare mindre end $\frac{1}{3}$;
er der en saadan forudsatt Mening tilstede,
da tør jeg tro, at enhver videre Diskussion paa
dette Gæbet vil være unyttig. Det ærede
Medlem anførte imidlertid ogsaa en an-
den Betragtning, idet han sagde: Det
nytter ikke Noget, at komme med denne
Tale om, at de Personer, som ere i
Mindretal i Kommunen, svare de $\frac{1}{2}$ eller mere
i Skat; thi de have da ogsaa et meget større
Fordel af Kommunen end de, der svare min-
dre end $\frac{1}{3}$. Jeg er nu spændt paa at høre,
hvoreledes det ærede Medlem nærmere vil for-

klare, hvad det er for en stor Fordel, som de
førstnævnte Bølgere have fremfor de sidstnævnte
i Henseende til Nydelsen af Kommunens Gø-
der. Jeg skal derimod nævne en temmelig
betydelig Udgiftspost paa Kommunens Budget,
der væsentlig kommer de smaa kommunale
Bølgere til gode, det er Udgiften til Skolevæ-
senet. Denne Udgift beløber sig til ca.
134,000 Rd. aarligt, og det vil neppe møde
Modsigelse, naar jeg siger, at de Bølgere, der
have over $\frac{1}{2}$ af Skattebyrden, ikke benytte
det kommunale Skolevæsen i det Omfang, hvori
de 10,000, der bære mindre end $\frac{1}{3}$ af derne
Byrde, benytte det. Altsaa, hvis den Grund-
sætning er rigtig, hvorefter Indflydelsen paa
Kommunens Anliggender skal staa i et vist
Forhold til den Fordel, man har af Kommun-
en, saa kunde man med langt større Foie
end det ærede Medlem vende Sagen om og
paastaa, at de, der svare mindre end den om-
talte Niendedel, have større Fordel af Kommun-
en, idet de gennem deres Børns Undervis-
ning faae langt mere tilbage af Kommunen,
end hvad de yde i Bidrag. Dette er det vir-
kelige Forhold. — Jeg skal nu gaa over til
en anden Betragtning, der har en større An-
vendelse, idet den nemlig ikke blot finder An-
vendelse paa Kjøbenhavn, men ogsaa paa det
hele Land. Det er den Betragtning, at en
Bølglov som den, der her er foreslaaet, ikke
væsentlig skulde forandre de kommunale Anlig-
genders Gang. Det forekommer mig høist
besynderligt, hvad der fremkom fra den ærede
Ordfører, naar han sagde — jeg erindrer ikke
noie hans Ord, men det er i alt Fald hans
Mening, jeg her gengiver —, at den beretti-
ggede Indflydelse nok vilde vide at gjøre sig
gjældende, og at man skulde have den Tillid
til den almindelige Bølgret, at man stolede
paa, at den Indflydelse, som burde gjøre sig
gjældende, ogsaa nok vilde forstaa at skaffe sig
Anerkjendelse. Det er akkurat den samme
Tankegang, som gjorde sig gjældende i 1848
og 1849, da man mente, at man saa meget
sikkerere kunde have Tillid til den almindelige
Bølgret, som det dog altid vilde blive Tilfæl-
det, at den Magt, Intelligentsen havde, vilde
vide at gjøre sig fuldstændig gjældende. Men
har Erfaringen stadfæstet dette? Har det