

3 1ste Linie forandres „1 og 2“ til:
„1, 2 og 3“.

vedtoges uden Afstemning.

8) Lovforslagets § 3, med den vedtagne Forandring saalydende:

For Overtrædelse af de i §§ 1, 2 og 3 ommeldte Forbud bliver at erlægge en Bøde af fra 1 til 200 Rd. Bøderne tilfalde Postkassen.

vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

Lovforslagets § 4 (se Tillæg A. Sp. 1501—2)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel (se sammesteds) vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sættes Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 74 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommende Mandag Middag Kl. 1.

Formanden: Ved det Omvalg, der blev foretaget paa et Medlem til Udvalget angaaende den saakaldte aalborgske Simulant-sag, blev der afgivet 74 Stemmesedler, men deraf var 1 blank. Der blev saaledes 73 gyldige Stemmesedler tilbage, og det afgjørende Flertal var altsaa 37. Valgt blev Zahle med 37 Stemmer; derefter havde H. M. Petersen 25, Cassé 10 og Rjør 1 Stemme.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Hegn, Hegnsynsmænd og Oversynskommissioner for Kjøbenhavn m. m.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Spalte 123—138.)

Chr. Nimestad: Da Ingen synes at ville tage Ordet, skal jeg, for at denne Lov ikke skal gaa ganske uomtalt hen, tillade mig nogle korte Bemærkninger. Jeg er i det Hele meget tilfreds med den Raade, paa hvilken man har udvidet Hegnsloven af 1869 til Kjøbenhavn, og jeg er enig i de Modifikationer, der ere bragte til Anvendelse navnlig igjennem §§ 3 og 6. Egeledes maa jeg tiltræde det, at man igjennem denne Lov har søgt at raade Bod paa Manglen af Noget, der svarer til, hvad man udenfor Kjøbenhavn har i Land- og Overlandvæsenkommissionerne, hvilket er forsøgt igjennem Lovforslagets §§ 22 og 27. Jeg finder det fremdeles fuldkommen rigtigt, at man har indskrænket sig for Kjøbenhavns Vedkommende til kun at have een Kommission og ikke, som udenfor Kjøbenhavn, baade en Landvæsen- og en Overlandvæsenkommission. Jeg finder det ganske vist noget besynderligt, naar man har kaldt den en Oversynskommission, det er Noget, som kan have sin Nøiagtighed i den enkelte Retning, i hvilken dette Lovforslag nærmest giver den Anledning til at virke, nemlig som Overinstants for Hegnsynsmændene, men ikke hvor den fremtræder som første Instants. — Der burde imidlertid være givet nærmere Regler, hvorigjennem det tydelig blev udtrykt, at dette er den eneste og sidste Instants for den Art af Sager, der ellers henligge under Landvæsen- og Overlandvæsenkommissionerne. Noget Saadant staar vel i § 22, men kun hvor denne Oversynskommission fremtræder som Overinstants for Hegns- og Synsmændene, men derimod ikke i § 27, som giver de egentlige Regler for Indretningen af Oversynskommissioner. Tilmed burde det formentlig ogsaa fremtræde, at deres Kjendelser vel ere endelige, men i samme Forstand som Overlandvæsenkommissionerne udenfor Kjøbenhavn, saaledes, at man nemlig, hvor der er Tale om Kompetencepørgsmaal, kan indaante Kjendelsen for Høiesteret til Afgjørelse af et saadant formelt Spørgsmaal. Derfor vilde det vistnok have været rigtigt, om der i § 27 havde staaet noget Saadant, som at disse Oversynsmænds Kjendelse er endelig paa samme Raade som Overlandvæ-