

ges en Mængde Lov, og den tidligere Embedsmands Fuldmægtig har afholdt denne Auktion; men i sidste Sommer, efterat der var kommet en ny Embedsmand, som skal lønnes med fast Gage, har denne overladt til Raborjurisdiktionens Embedsmand at afholde denne Auktion og at bortfælgge de Effekter, som ligge i Kallsters Vestre Herred. Dette forekommer mig besynderligt, og det er derfor, jeg vil rette det Spørgsmaal til den høitagtede Justitsminister, om en Embedsmand, naar han kommer paa fast Løn, har Ret til at lade Raborjurisdiktionens Embedsmand bortfælgge Effekter, som findes i hans egen Jurisdiktion, især naar denne sidstnævnte Embedsmand ikke er paa fast Løn, men lønnes gjennem Sportler.

Justitsministeren: Ja, da den høitærede Formand ikke har hjulpet mig, maa jeg maaffe tillade mig at sige, at det ærede Medlem virkelig gjør for store Fordringer til en Minister, dersom han venter strax at faae Svar paa et Spørgsmaal af den Art, som jo ikke vedkommer det foreliggende Lovforslag. Vor Forretningsorden bestemmer, jo, hvorledes der skal forholdes, naar der stilles en Forespørgsel til Ministeren, og selv om jeg i Almindelighed har en Mening om et Spørgsmaal, der saaledes falder ned, saa anser jeg det virkelig ikke for stemmende med god Orden, om man strax vilde indlade sig paa en Forhandling deraf. Jeg skal gjerne, naar jeg ser Spørgsmaalet præciseret i Tidenden, undersøge Sagen og tale med det ærede Medlem derom, eller, hvis han ønsker at stille en formelig Forespørgsel, svare derpaa her i Thinget, men jeg tror ikke, det gaar an ved Forhandlingen af en Lov som denne, der angaar Kontorholdsgodtgjørelse, at komme ind paa et saadant ganffe udenfor samme liggende Retspørgsmaal, som det ærede Medlem har reist. Jeg tror virkelig, at en Minister i saadanne Tilfælde kan forlange forveien at være underrettet om, at et saadant Spørgsmaal vil fremkomme; dersom det ærede Medlem forud havde underrettet mig derom, skulde jeg gjerne ved denne Leilighed saavidt muligt have svaret derpaa, men nu tør jeg ikke indlade mig derpaa.

Formanden: Jeg finder mig foranlediget til at bemærke, at jeg tror, det er Skik og Brug, at Formanden, naar der af Medlemmer, under en Sags Behandling, stilles Spørgsmaal, som i deres Indhold noget berøre det Forslags Indhold, som er under Behandling, ikke forhindrer Spørgsmaalets Fremkomst, medens det selvfølgelig maa være fuldstændigt henstillet til Ministeren, om han kan eller vil svare derpaa.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

J. A. Hansen: Jeg foreslaar, at denne Sag henvises til et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer.

Uden Forhandling blev J. A. Hansens ovennævnte Forslag enstemmig vedtaget med 61 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Drettelsen af aarlige Dvellsleire i Finantsaarene 1872—73 og 1873—74.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjæring af: Røhwitt, N. Albertsen, Søren Jørgensen, S. P. Christensen, B. Holm, Clausager, Jens Jensen, H. Jensen, Madsen, Th. Nielsen, Tauber, Dam, D. Christensen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgfreds) og S. Pedersen.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der 67 Stemmesedler, og da der skulde vælges 7 Medlemmer, udfordredes der altsaa 9 Stemmer til et gyldigt Valg.

Valgte bleve kun følgende 5 Medlemmer i følgende Orden: N. Albertsen, Zeilau, B. Christensen, H. Jensen og Chr. Rimestad. E. C. Nyholm havde 6, Thorup 6, Kjær 5 og E. Larsen 5 Stemmer.

Man sfred altsaa til et nyt frit Valg paa