

Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der under Forhandlingerne er omdelt Endringsforslag til den forestaaende 3die Behandling af „Forslag til Lov om Eftergivelse af det Kolonialkassen for St. Thomas og St. Jan paahvilende Bidrag til de almindelige Statsfornodenheder for Finantsaarene 1871—72 og 1872—73.

Fra det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) har jeg modtaget et Andragende fra endel Extra-Posthude heri Kjøbenhavn om Forbedring i deres Lønningvillkaar, hvilket Andragende efter det ærede Medlems Begjæring vil blive overgivet til Finantsudvalget.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til Lovene af 29de December 1857, 4de Januar 1861 og 22de Marts 1867 angaaende Fiskeriet i Limfjorden.

2) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Tilveiebringelsen af Heste til Bornholms Væbning.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Tidsfristen for Statens Drift af de jydsk-sjyenske Jernbaner.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Fæstegodsets Overgang til Selvetendom.

5) Første Behandling af:

Forslag til Lov om de kommunale Valg.

Medet hævet Kl. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

## Femtende Møde.

Fredagen den 20de Oktober Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til Lovene af 29de December 1857, 4de Januar 1861 og 22de Marts 1867 angaaende Fiskeriet i Limfjorden“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Spalte 1501 ff.)

**Roch:** Dette lille Lovforslag, som er bestemt til kun at gjælde for Limfjorden, giver mig Anledning til at henlede den høitærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa, eller rettere sagt, da dette Spørgsmaal jo tidligere har været for i lovgivende Forsamlinger, at tilbagefalde i hans Erindring, at der ogsaa udenfor Limfjorden er stærk Trang til lignende Bestemmelser som de, der omhandles i nærværende Lovforslag. Det kan vistnok med Føie synes høist forunderligt, allerhelst da Lovgivningen, navnlig i de sidste 20 Aar, har været saa virksom paa saa mange Gebeter, at der da ikke om vore Fiskerier og den Maade, hvorpaa de bør og maa udøves, eksisterer en eneste Lovbestemmelse, naar undtages de Love, der i en Række af Aar ere givne for Fiskeriet i Limfjorden. Der eksisterer i Christian den 5tes Lov vel en Bestemmelse i 5—10—45, som indeholder den i og for sig meget hensigtsmæssige Bestemmelse, at de samme Redskaber, som det er forbudt at bruge i Limfjorden, tør man heller ikke bruge udenfor denne, men det turde være almindelig bekendt, at denne Lovbestemmelse langt over Mands Minde ikke er bleven overholdt nogetsteds. Det hele store Gebet har saaledes fuldstændig ligget brat, og de Resultater, som dette har ført til, ere efter min Overbevisning i høj Grad beklagelige. Naar man færdes omkring i Landet og kommer i Nærheden af Søkysten, vil man idelig høre Klager fra Fiskerne over, at Fiskeriet er saa daarligt, at de have den