

3577. Uden Beh. af Lovf. om Vedetf. for Kontorndg. t. forskjellige Netsbetjentemb.
 fogedembedet i Randers, skønner jeg ikke, hvad jeg allerede foreløbig har udtalt i Udvalget, at det kan paaligge mig at gjøre et vistnok frugtesløst Forsøg paa at modsætte mig de Forslag, der for Drigt ere stillede. Jeg kan mene, at et og andet af dem gaar Vedkommende for nær; jeg kan mene, at der forebres vel Meget, naar der er Spørgsmaal om en Revision, for at skaffe en Forhøielse, idet man synes ligesom at ville forlange, at der skal paavises ganske særlige Omstændigheder, som nødvendiggjøre en Forhøielse, uden at man lægger Vægt paa, at det virkelig er oplyst, at den Paagjældende har anvendt større Beløb f. Ex. til Barne eller til Protokoller, men jeg skal ikke forfølge dette. Jeg paaskønner, at det samlede Udvalg nu er blevet staaende ved Indstillingen med Hensyn til Randers. Naar jeg her har anset det for mit Pligt at gjøre, hvad jeg kunde, for at fastholde Udvalget, da er det, fordi jeg paa særlig Maade har havt Leilighed til at skaffe mig detailleret personligt Kendskab til disse Forhold paa Grund af, at den, der var Embedsmand derovre, blev konstitueret i Sønder Visk, og jeg i den Anledning havde Leilighed til at anstille en Sammenligning imellem det Arbejde, der maatte udføres i Randers, og det Arbejde, der maatte antages at paahvile en Mand, naar han blev konstitueret i det nævnte Embede. Jeg har med Hensyn til dette Embedes særlige Vanskelighed anset det for uforsvarligt at forelægge Hans Majestæt en Forestilling om dets endelige Besættelse, førend det var oplyst, hvilket Kontorholdsvedlæg der vilde tilkomme den Paagjældende. — Jeg skal altsaa ikke med Hensyn til de enkelte Forslag om Nedsættelser, der foreligge, gjøre nogen særlig Indvending, men blot gjøre en enkelt Bemærkning ved et og andet Punkt i Henhold til, hvad den ærede Ordfører nu har fremsat. Saaledes maa jeg sige, hvad jeg tror ikke blev udtrykkelig fremhævet, at der allerede er skrevet til Stantamministreret om at foranledige nærmere

3578.
 Dyrveielse med Hensyn til Dpgivelsesne fra den afgaaede Embedsmand, som den ærede Ordfører har omtalt. Efter den Maade, hvorpaa den ærede Ordfører selv lagde Vægt paa, at man maatte oppebie nærmere Oplysninger, behøver jeg ikke at tilføie noget yderligere Forbehold i saa Henseende. — Hvad Embedet i Korsør angaar, anser jeg det dog rigtigt udtrykkelig at fremhæve forskjellige Bemærkninger. Den ærede Ordfører anførte fuldkommen rigtig, at det i og for sig ikke kommer os ved, hvor Meget en Embedsmand anvender af sine Indtægter til Kontorhold; men det er dog Noget, der kan faae sin Betydning med Hensyn til Spørgsmaalet om Entepension, og der er nu Grund til at antage, at de først fremkomne Oplysninger ikke vare ganske rigtige. — Med Hensyn til det under Nr. 5 opførte Embede maa jeg sige, at Ministeriet allerede i længere Tid havde ventet, at modtage noget nærmere Oplysninger til Forklaring af det paafaldende lave Beløb, der findes angivet. Som det i Motiverne er sagt, er det udtrykkelig fremhævet, at Beløbet forekommer Ministeriet meget lavt; men efter de Oplysninger, man havde, var man ikke i Stand til at begjære noget højere Beløb. Jeg siger dette udtrykkelig, fordi jeg maa have mig forbeholdt, hvis der i den nærmeste Fremtid skulde komme fyldestgjørende yderligere Oplysninger, multig til tredje Behandling at stille et Forslag om Forhøielse. Det er Hollands Nørreherred, her er Tale om. Hvad den Nedsættelse angaar, som er foreslaaet i Begyndelsen af Udvalgets Betænkning, skal jeg blot særlig bemærke, at jeg tør antage, at Udvalget ikke vil have den Sætning opstillet, at det skulde være givet, at der ikke i mange Tilfælde kan være god Grund til ved en saadan Omfordeling at bevilge omtrent det samme Beløb til det nye Embede. Men Spørgsmaalet maa ganske vist undersøges i hvert enkelt Tilfælde, og det kan heller ikke uden Videre være givet, at det samme Beløb skal opføres. — Med Hensyn til Embedet