

mæssigt Beløb, hvilket da skal tillægges det andet Embede, til hvilket Sognene derefter komme til at høre. I denne Anledning har Udvalget fundet det rigtigst at udtale en Bemærkning i al Almindelighed, nemlig den, at naar en saadan mindre Del af en Jurisdiktion af forskjellige Hensyn, og navnlig af Bekvemmelighedshensyn for Beboerne og vedkommende Embedsmand, henlægges fra en Jurisdiktion til en anden, vil det ikke altid være rigtigst paa det andet Embede at overføre et saadant Beløb som det, der maatte afgaa fra det Embede, hvorfra den paagældende Del gaar bort. I Reglen vil jo en saadan Omlægning af et eller flere enkelte Sogne være begrundet i Bekvemmelighedshensyn for Beboerne, men det vil ogsaa medføre en Bekvemmelighed for vedkommende Embedsmand, idet det vil være lettere for ham at bestyre Forretningerne i disse Sogne end for den Embedsmand, til hvis Embede det tidligere hørte, og Udvalget antager derfor, at der i Reglen er Grund til Noget at nedsætte det Beløb, som skal afgaa fra Embedsmanden i den tidligere Jurisdiktion. Ved det her omhandlede Embede har Udvalget ikke fundet Anledning til nogen større Nedsættelse, men har mere for Principets Skyld stillet et Underendringsforslag til vedkommende Endringsforslag, hvorefter „2,217“ forandres til „2,200“. Det er altsaa ikke saa meget for denne ringe Sums Skyld, at dette foreslaas, men for allerede her at antyde, at det ikke i Fremtiden skal anses for givet, at et saadant Beløb just med samme Størrelse skal overføres fra det ene Embede til det andet. — Det første Embede, som omtales, er Embedet for Københavns Amts søndre Bisk, og herom tror jeg, at der i Motiverne er sagt Tilstrækkeligt angaaende Grunden, hvorfor Udvalget ikke har dristet sig til at nedsætte det dertil forlangte Beløb. Det er vel et usædvanlig høit Beløb, men det maa paa den anden Side indrømmes, at der for dette Embede efter dets Størrelse og Vægtighed nær ved København kan være god Grund til at ansætte et usædvanlig høit Beløb til Kontorhold, og derfor har Udvalget ikke foreslaaet nogen Nedsættelse. — Om Embedet under Nr. 2 er Intet at bemærke. —

Ved Embedet under Nr. 3 som Byfoged og Byfkriver i Nykjøbing med tilhørende Landdistrikt er det dels i Motiverne til Lovforslaget, dels ogsaa end ydermere i en senere Skrivelse fra den høitagtede Justitsminister oplyst, hvad der findes aftrykt i Udvalgets Betænkning, og som har gjort, at Udvalget, idet det har erkjendt det Rigtige i at slutte sig til Justitsministerens Forslag om at forhøje den foreslaaede Sum af 1,300 Rb. til 1,400 Rb., har fundet sig foranlediget til at tilføje en Bemærkning af Misbilligelse af den afsaaede Embedsmands urigtige Opgivelser og en Forventning om, at Justitsministeren vil foranledige en Revision af den Pensionsberegning, der har fundet Sted, og lade den mullige Forandring, der derved maatte fremkomme, faae Virksomhed fra den Dato, da Pensionen er begyndt at løbe. Jeg skal her udtrykkelig bemærke, at, idet Udvalget her har holdt sig til Ministeriets Udtalelser haade i Lovforslagets Motiver og i en senere Skrivelse og maa erkjende, at efter Alt, hvad der foreligger, maa det, som Ministeriet derom har skrevet, anses for fuldkommen begrundet, saa mener jeg paa den anden Side dog, at det multigtvis ved en Undersøgelse, som den høitagtede Justitsminister har meddelt Udvalget, at der vil blive foretaget, vil vise sig, at adskillige af de Kjendsgjerninger, der forekomme Ministeriet og Udvalget at være begrundede i Urigtigheder, kunne oplyses at være begrundede i forskjellig Opfattelse af flere Ting, og navnlig ogsaa i forskjellige særlige personlige Forhold paa Stedet for den paagældende Embedsmand; jeg anfører dette, fordi det ikke maa slaas fast som noget Givet, naar Sagen nærmere bliver undersøgt, at den just vil faae samme Udseende, som den nu har, saa længe som man ikke har videre Oplysninger end dem, der nu foreligger. Om Forslaget under Nr. 4, der angaar Embedet som Byfoged og Byfkriver i Korsør, har efter de Oplysninger, der foreligger efter den afdøde Embedsmand, denne havt en Kontorholdsudgift af 1,640 Rb., tror jeg, eller i alt Fald noget over 1,600 Rb. Den høitagtede Justitsminister foreslaar imidlertid her et ringere Beløb, nemlig 1,270 Rb., for den paagældende Embedsmand. Men det