

14de Aar; deres Trang og Værdighed maa aarlig godtgøres for Finantsministeriet".
forkastedes med 54 Stemmer mod 16.

Ervforslagets § 14 (se Tillæg A Sp. 2049—50).

vedtoges uden Afstemning.

24) Forslag under Nr. 16 til § 15 af Mindretallet:

Paragrafen affattes saaledes:

"Præsternes Ret til Pension afgjøres efter denne Lovs §§ 1 og 2. Iøvrigt bliver med Hensyn til deres og deres Enkers Pensionering, at forholde efter de hidtil gjældende Regler, indtil anderledes bestemmes ved Lov".

forkastedes med 62 Stemmer mod 10.

25) Lovforslagets § 15 (se Tillæg A Sp. 2049—50).

vedtoges med 63 Stemmer mod 6.

26) Lovforslagets § 16 (se Tillæg A, Sp. 2049—50).

vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

27) Lovforslagets § 17 (se Tillæg A, Sp. 2049—50).

vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

28) Lovforslagets § 18 (se Tillæg A, Sp. 2049—50).

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovforslagets Overtagelse til tredje Behandling under Afstemning og

vedtoges med 68 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag til Sagens tredje Behandling indkaldtes til førstkommande Onsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Finantshovedkassen".

(1ste Del af anden Behandling findes i Tidende, Sp. 1107 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 563 ff.)

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Ændringsforslag. Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om Sagens Overtagelse til tredje Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Albert i): Spørgsmaalet om Finantshovedkassens Nedlæggelse og de der foregaaende Forretningers Overtagelse til Nationalbanken er i Lovudkastet set fra den finantstilsige Side, og man er deri kommen til det Resultat, at der ved denne Forandring vilde bespares for Finantterne omtrent 5,500 Rbd. aarlig. Udvalget har fulgt denne Anvisning og har hovedsagelig heftet sin Opmærksomhed paa det finantstilsige Resultat, der vil fremkomme, hvis dette Forslag vedtages; men det Udbytte, hvortil Udvalget er kommet ved disse Underøgelser, er væsentlig forskjelligt fra Lovudkastets Resultat. Udvalget mener nemlig, at man ved Spørgsmaalet om Fordel eller Tab ved Finantshovedkassens Nedlæggelse ogsaa maa tage de Bartpenge og Pensioner, som nødvendigvis maa følge af denne Forandring, med i Beregning. I Lovudkastet ere disse aldeles forbigaaede, men Betænkningen indeholder en Opgivelse fra Finantsministeren om Størrelsen af de Pensioner og Bartpenge, som ville blive at udrede ved Finantshovedkassens Nedlæggelse, og de udgjøre den betydelige Sum af imellem 9 og 10,000 Rbd. aarlig. Naar denne Sum tages med i Beregning, og der gjøres forskjellige andre mindre væsentlige Rettelser i det Overtagelse, som Udcastet har opstillet, faar Udvalget et helt andet Facit end det, Udcastet har, idet Udvalget mener, at Lovforslaget vil paaføre Statskassen et aarligt Tab af omtrent 4,000 Rbd., saaledes at der viser sig en Forskjel mellem Lovudkastets og Udvalgets Beregninger af hertimod 10,000 Rbd. aarlig. Foruden den Til sætning, som Finantterne saaledes formenes at ville faae ved Lovforslagets Gjennemførelse, nemlig imellem 4 og 5,000 Rbd. aarlig, holder Udvalget sig overbevist om, at der kan flyde andre