

havn, og da jeg saa for nogle Aar siden undersøgte de vedkommende Protokoller, fandt jeg, at der i Lovet af 2 Aar i alle Kjøbenhavns Menigheder ikke var mere end 100 om Aaret, der havde løst Sognebaandet. Det viste sig altsaa, at det med den store Mængde var aldeles galt, og derfor skal jeg henstille til det ærede Medlem, om han ikke vilde finde Anledning til at træffe dette Exempel noget tilbage fra, at staa som et faktisk Exempel til mere at staa som et Exempel blot efter et Rygte.

Ordføreren: Det er blot et Par korte Bemærkninger, som jeg endnu skal tillade mig. Med Hensyn til det Forslag, som under Nr. 5 er stillet af det ærede Medlem, som nu satte sig, da kan jeg ikke forstaa, hvorledes han kan tro, at det er stillet i Trosfrihedens Interesse, thi efter min Mening er det mindre imødekommende mod Trosfriheden end det Forslag, vi have stillet. Med Hensyn til det ærede Medlem for Færøerne (Efferø), da kan jeg ikke tro, at det, han anførte, skulde have nogen Indflydelse paa Thingets Beslutning, thi han fremførte kun Paastande om, hvad han mente, men ikke Spor af Bevis derfor. Jeg fatter ikke, hvorfor denne Lov ikke skulde kunne gjælde for Færøerne, naar baade Sognebaandsløsningsloven og Valgmenighedsloven gjælde der. Dette Forslag angaar jo i det Væsentlige slet ikke Andet end Brugen af Kirkerne og maa derfor kunne gjælde lige saa vel paa Færøerne som andetsteds. Forskjellen mellem det ærede Medlem for Kjøbenhavn, Udvalgets høitærede Formand (Casse), og mig synes mig at være den, at han egentlig betragter det som en Undtagelse, naar en Lov skal udvides til Færøerne, hvorimod jeg ønsker, at dette skal være Reglen, og at det kun skal være ganske undtagelsesvis, at en Lov ikke udstrækkes dertil, nemlig kun naar der foreligger aldeles afgjørende Grunde for, at det ikke er hensigtsmæssigt (Casse: Det er ogsaa min Mening). Men saadanne foreligger ikke her. Med Hensyn til det Punkt, som i Særdeleshed har været omstridt, nemlig det Forslag, som det samme ærede Medlem har stillet under Nr. 12, om at det sidste Punktum af § 5 skal udgaa, da forstaaer jeg ikke,

hvorledes han kan sige, at det af os Andre gjorte Forslag griber mere ind i Valgmenighedsloven, end hvad han tilligemed os har foreslaaet i den selv samme Paragraf. Han sagde, at det forsaavidt greb ind i Valgmenighedsloven, som der i dens § 4 er givet Ministeren en Bemyndigelse til at træffe Bestemmelse om den Maade, hvorpaa deres eget Sogns Kirker og Kirkegaarde kunde bruges af dem, men i denne Bestemmelse griber jo ogsaa Alt det ind, som staaer i Begyndelsen af § 5, nemlig Alt, hvad der angaar Barmhaab, Brudevielse, Skriftemaal osv., og kunne vi her i Loven træffe Bestemmelser om disse Forhold uden at gribe ind i Valgmenighedsloven, maa vi ogsaa kunne træffe denne sidste Bestemmelse, som er ham og Ministeren saa meget imod. Smidler tid maa jeg ansæ det for meget glædeligt, at der hverken fra det ærede Medlems eller den ærede Ministers Side er fremsført Andet mod det Forslag, vi have stillet, end det, at det griber ind i Valgmenighedsloven, men at de ikke have nogen Indvending mod, at Bestemmelsen faar Anvendelse paa Sognebaandsløserne. Hvis det nemlig fastholdes fra deres Side, at de ikke have Noget imod, at Bestemmelsen anvendes paa Sognebaandsløserne, men at de kun ville hindre Anvendelsen paa Valgmenighederne, saa skal jeg for mit Vedkommende, skjøndt jeg ikke ser nogen Grund til en saadan Indskrænkning af Forslaget, og jeg heller ikke antager, at den er ønskelig, love, at Forslaget paany tages uden videre Overvejelse til 3die Behandling, hvis det nu vedtages af Flertallet. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavn endvidere sagde, at der ikke var nogen Grund for ham til at stille Underændringsforslag til sit eget Ændringsforslag, da kan dette være ganske rigtigt, men er det virkelig hans Mening, hvad jeg maa tro efter Motiveringen, at han ikke har Noget imod, at Sognebaandsløserne faa denne Ret, naar de blot ikke ere Medlemmer af Valgmenigheder, da vilde det have været rigtigt at stille Forslaget saaledes, at man kunde se, at det laa deri, men saaledes som hans Forslag nu er affattet, vil det udelukke baade Sognebaandsløserne og Valgmenighedsmedlemmer.