

med at indbringe Ret til at betale med Otte-
 stillings-, Mærkes- og Dalers-Stempelmærker.

Chr. Ninesfad: Medens jeg ganske
 samstemmer med den høitagtede Finanzmini-
 ster i de Bemærkninger, han fremsatte overfor
 det ærede Medlem for Maribo Amts 2den
 Valgfreds (Fredderiffen), forsaavidt dennes Ut-
 tringer vare rettede mod selve Principet af den
 foreliggende Lov, saa kan jeg paa den anden
 Side kun finde mig lidet beroliget ved det,
 som den høitagtede Finanzminister ansætte
 ligeoverfor de Tvivl, som haade fra det nævnte
 ærede Medlem og fra min Side ere reiste i
 Henseende til Muligheden af at kontrollere
 Overholdelsen af den første Del af Lovens
 Bestemmelser. Den høitagtede Minister støt-
 tede i saa Henseende sit Haab for det Første
 derpaa, at det overhovedet var blevet god Tone
 ikke at overtræde Stempellovgivningen; men
 denne Betragtning tror jeg ikke slaar til, og
 den vilde i alt Fald, hvis den var rigtig, føre
 til, at al Kontrol med Stempellovgivningens
 Overholdelse kunde ophøre. Men de egentlige
 Midler, hvorved den høitagtede Minister tænkte
 sig Kontrollen iværksat, tror jeg heller ikke
 ville slaa til. Naar Ministeren saaledes drog
 en Parallel fra, hvad der angaar Bøxer, saa
 er der jo særlige Grunde til, at man ikke vil
 lade dem være ustemplede; thi naar de
 enten skulle protesteres eller gjøres gjældende
 for Retten, saa ville de blive anholdte, naar
 Stempelpligten ikke er opfyldt, idet det nemlig
 ikke vil være muligt i det Dieblif, saadanne
 Tilfælde indtræde, at berigtige Stemplingen,
 ialtsald ikke muligt med Hensyn til Bøxer,
 der ere udstedte paa længere Tid end 6 Uger,
 efter som man ikke kan forandre Datum paa
 dem. Stempelpligten skal jo nemlig være be-
 rigtigtet inden 6 Uger, efterat de ere udstedte,
 og denne Fordring kan altsaa ikke tilfreds-
 stilles i det Dieblif, at de enten protesteres
 eller bringes for Retten. Men dette Hensyn
 er aldeles ikke tilstede her, hvor man i det
 Dieblif, da Papirerne komme for en saadan
 Autoritet, som kan paase Overholdelsen af
 Stempelafgiften, vil kunne anbringe et Mærke
 derpaa, og selv kassere det, uden at det er
 muligt for Nogen nogensinde at føre Bevis

imod Rigtigheden af den Datering, man har
 sat. Og med Hensyn til den anden Om-
 stændighed, som den ærede Minister hentydede
 til, at nemlig Bankerne i Reglen vilde vægre
 sig ved at modtage saadanne Papirer som De-
 positum, naar de ikke vare behørigt stemplede,
 tror jeg ikke, at dette vilde medføre store prak-
 tiske Resultater, fordi det overhovedet er de
 færreste Banker, som modtage fremmede Oblig-
 gationer i Depositum for Laan. National-
 banken modtager dem, hvis jeg ikke feiler,
 saaledes ikke (Finanzministeren: Jo).
 Ja, det er muligt, at der i den sidste Tid
 med Hensyn til enkelte svenske Papirer er flet
 nogen Forandring deri, at der er gjort
 enkelte Undtagelser, men indtil for kort Tid
 siden var det Reglen ikke at laane paa frem-
 mede Papirer. I Privatbanken sfer det i
 temmelig ringe Omfang og med Hensyn til
 saa fremmede Papirer. Ud denne Bet vil
 derfor Kontrollen ikke letteligt kunne iværk-
 sættes. Naar der fremdeles henvises til, at
 det er paalagt Mæglerne at overholde det,
 saa kan det kun ske i det Tilfælde, hvor man
 leverer Mægleren Papirer til Omsætning eller
 forlanger det leveret gennem ham; thi i de
 almindelige Tilfælde, hvor der sluttet Handeler
 med Mægler ved Slutseddel, ville Mæglerne
 ingen Afgang faae til at se Papirerne, der
 jo sælges og kjøbes som genera ikke som
 individua. Altsaa vil heller ikke ad denne
 Bet nogen væsentlig Kontrol kunne opnaas.
 Der bliver da kun tilbage, foruden de Tilfælde,
 hvor man overgiver Papirerne til Salg til Mæg-
 leren, at Papirerne findes i Dødsboer; men den
 Udfigt, der derved vil blive givet til en Kontrol,
 tror jeg ikke vil blive stor, den vil neppe be-
 væge Mange til at lade Papirerne stemple; thi
 man vil jo altid tænke sig, at man i sidste
 Dieblif vil kunne lade Papirerne forsyne med
 Stempel, medens der kan være en mere nær-
 liggende Mulighed for, at man stiller sig der-
 ved inden sin Død. Jeg tror derfor, at denne
 Omstændighed er det Særlige for Lovforslaget,
 og at man vistnok derfor burde være yder-
 ligere betænkt paa Kontrolmidler. Jeg til-
 staar, at jeg for Dieblifket ikke ser, hvorledes
 saadanne skulle iværksættes, men da jeg i det
 Hele erkender Principet i Loven for sundt og