

2809 2den Deb. af Finantsloov. f. Finantsaaret

fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873. 2810

enhver Bevilling til Søforterne, men jeg maa handle derimod, naar det gjælder Folk, hvis Liv kan blive udsat; jeg tør ikke paatage mig at sige, hvorvidt der aldeles ingen Fare er eller kan være for Lynnedslag, men saalænge der ligger Besætning derude, og Regjeringen forlanger saadanne Sikkerhedsanstalter, tør jeg ikke stemme derimod. Det ærede Mindretal, som har foreslaaet denne Nedtættelse paa 3,400 Rd., siger som Begrundelse: Man formener, at Anbringelsen af Lynafledere paa Søforterne kan opsættes indtil videre, men jeg veed ikke, om Lynet saaledes lader vente paa sig eller bebuder sin Ankomst, indtil man her kan faae Bevillingen til Lynafledere. Saalænge dette ikke er Tilfældet, forekommer det mig temmelig letfindigt at løbe an paa dette for at begrunde sin Regtelse.

**Ordføreren:** Hvad Forslaget under Nr. 1 angaar, da er det temmelig let forstaaeligt, at den høitærede Minister kæmper paa det Bestemteste derfor. Udvalget har imidlertid, som jeg een Gang har udviklet, troet, at her var Mulighed for en Nedtættelse, og har derfor foreslaaet den. Jeg ser mig ikke istand til paa nærværende Standpunkt af denne Eoys Forhandling at give den høitærede Minister noget Haab om, at Udvalget senere hen skulde stille sig anderledes til dette Spørgsmaal, men efter den høitærede Ministers Udtalelse tvivler jeg ikke paa, at han vil forsøge det. — Ved Forslaget under Nr. 2: „Indførelse af Forstærkningen“, vil jeg henvise til, hvad jeg før har sagt. Jeg tror, at, naar man ser hen til — dette siger jeg ligeoverfor det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjerring), der undrer sig over, at jeg er gaaet med til at negte Indførelsen af Forstærkningen — hvorledes Forhandlingen herom fortes ifjor, og tillige vise hen til, at Hærlovens Revision er meget nær forestaaende, er det let at forklare, at jeg og andre Medlemmer, der ifjor vare meget ivrige for denne Sag, ikke have fundet os særlig foranledigede til, ogsaa at

være det saar. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Turen) gjorde opmærksom paa, at det var tænkligt, at man ikke vilde opnaa nogen Besparelse ved at stemme for Forslaget under Nr. 4. Hvis han ser sig i Stand til i Udvalget nærmere at begrunde dette, vil dette Punkt jo kunne tages nærmere under Overveielse. For Udvalgets Flertal har det staaet som ligefrem Besparelse, og vi have ikke tænkt, at der derved kunde opstaa nogen anden Udgift. — Om Forslaget under Nr. 6: „Munderingslager“ er der sagt temmelig meget idag, men jeg kan dog ikke undlade ogsaa for mit Vedkommende, at sige et Par Ord til. Det forekommer mig ikke, at der med god Grund kan reises Tvivl om, at de nu gjældende Slidsatser ere for lave; thi de ere satte vilkaarlig i 1866; de ere nedsatte i 1866 fra, hvad de vare inden den Tid, og de ere satte, inden man havde tænkt sig, at de skulde anvendes ligeoverfor den Art Dveller, som i de senere Aar ere blevne indførte, nemlig Letdveller. Den ærede Ordfører for Flertallet (Koch) har selv paavist, at Statsrevisionen har erkjendt, at de have været for lave, og hans Indvendinger imod Ministeriets Forslag gaa da egentlig ogsaa kun ud paa, at Ministeriet ikke har været i Stand til for Flertallet, at godtgjøre, at de Slidsatser, der foreslaas, ere absolut nøiagtige. Jeg skal i saa Henseende henholde mig til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Kreds dert, at det for Ministeriet nu, ligesaavel som om 10 Aar, vil være umuligt at godtgjøre til Broffilling, at de Slidsatser, der foreslaas, affurat ville slaa til; thi dette er umuligt. Men man vil opnaa ikke saa ganske Lidet ved at gaa ind paa Ministeriets Forslag, og der vil navnlig opnaas, at Munderingsbeholdningerne ikke gaa ned. Der er rigtignok blevet sagt, at der ikke var stor Fare derved; thi der var dog saa meget deraf i Beholdningerne, og i paakommende Tilfælde kunde man jo anskaffe Nytt. Dert har man forsaavidt Ret; men jeg maa bede de Herrer huske paa, hvorledes det