

er navnlig disse af Regjeringen bestfikkede Medlemmer, hvem det skyldes, at dette Institut holdes saa godt, som det i Virkeligheden er Tilfældet. Hvis det er saa, at en god Sag som denne ikke skulde kunne samle private Kræfter nok til at styre, uden at Regjeringen tog den under Armene, vilde det neppe være heldigt. Hvad nu selve Institutet angaar, er jeg aldeles enig med Enhver, der vil anerkjende dets Betydning og Nytte for Samfundet; men jeg er ikke enig i at stille dette Institut saaledes, at det bliver næsten umuligt at faae andre Instituter godt frem her i Kjøbenhavn ved Siden af. Sa, der er begyndt et privat Institut for nogle Aar siden, og jeg har hørt, at det allerede gaar nogenlunde godt; men jeg forstaaer ikke, hvis dette er Tilfældet, hvorfor det ene Institut med sine af Regjeringen bestfikkede Medlemmer i Bestyrelsen skal have 2,000 Rd. og nu endog henimod 3,000 Rd., medens det andet Institut, som virker med yngre Kræfter og har et noget andet Syn paa Sagen, skal staa aldeles uden Understøttelse. (Sjærring: Har det søgt derom?) Den ærede Formand for Finansudvalget spørger, om det har søgt derom. Sa, hvis det ikke har søgt det, kan det bestaa uden det, og kan saaledes et andet Institut bestaa uden det, paastaar jeg, at det er at at svække en gavnlig Concurrance, maarskaa saaledes stienhynlig tager det ene Institut under Armene. Jeg har undersøgt Budgettet for dette Institut og ser, at det er anlagt saaledes, at der, saavidt jeg ser, ikke er gjort Regning paa Andet end de 2,000 Rd., som det nu faar af Staten, og naar man ser, at der er henved 800 Elever, og der kommer kun 3—4000 Rd. ind i Skolepenge, giver det for hver Elev 4 à 5 Rd.; men saa siger jeg, at da en meget stor Del af disse Elever er Børn af velstaaende Borgere, ber i Staden, kan en moderat Forhøielse af de uhyre ringe Skolepenge, blot 1 Rd. i Gjennemnit for hver Person, dække Underbalancen, som man her taler om. Men dette er ikke det Æneste,

Sagen er, at vi for et Par Aar siden flyttede de 2,000 Rd. fra Kultusministeriets over paa Indenrigsministeriets Budget med vedkommende Indenrigsministers eget Bifald, idet han ønskede det overveiet for hvert Aar for sig, hvorledes og paa hvilken Maade han skulde dele disse Beløb. Vi have ikke bevilget de 6,000 Rd. saaledes, at 2,000 Rd. deraf skulde være til det tekniske Institut, men saa meget som den ærede Minister under sit Ansvar finder det hensigtsmæssigt at give; der er Intet til Hinder for, at han kan give Mere, selv om vi blive staaende ved de 6,000 Rd., naar han finder det forsvarligt oversfor Ansørgerne i Provindserte; han kan give en højere eller lavere Del af Bevillingen til det tekniske Institut; det staar ham fuldstændig frit, men naar der i Forslaget til Finansloven fremkommer et helt specificeret Budget over Indtægter og Udgifter ved Institutet og en Begrundelse af, hvorfor der behøves yderligere 750 Rd., kan der næste Aar komme et andet Budget, hvorefter der behøves endnu Mere, og saa er der aldeles ingen Bestemmelse, hvorefter vi kunne tilmaale et saadant Kjøbenhavnsk Institut dets Bidrag. Lad os ikke gaa efter disse disse Grunde, men lad os efter Betydningen, Forholdene og Kravene yde en Bevilling, idet vi forøvrigt stille den Fordring til Institutet, at det bevares i sin hele Form, Ordning og Indretning, som det bør være, som et privat Institut. Man har nylig set, at det er overdraget til dette Institut at lade Arkitekter bestaa Examen i visse Sag med samme Gylbighed som f. Ex. ved polyteknisk Læreanstalt. Det kan meget godt indrettes saaledes, men jeg ser i denne Ordning et Tegns paa, at man søger at faae dette Institut mere og mere oprettet som Statsinstitut, til at være et Institut ved Siden af Akademiet for de skønne Kunster, den polytekniske Læreanstalt, Landhøjskolen osv. Derfor vi gaa den Vej, som der her er gaaet, vil det vist ikke være mange Aar, inden vi se højere og højere Fordringer fremkomme. Her til skal jeg kun sige, at vi vistnok snart have