

ster troede, at jeg havde faaet Betænklichkeiten ved at stemme imod det Forslag, som gaar ud paa at nedlægge Bibliothekstilskudet med 700 Rd. Det har jeg slet ikke; men nogle Ytringer af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgfreds (Dinesen) bragte mig paa den Tanke, at man derved vilde have en Elags Garanti for, at der blev anstillet ny Undersøgelse om Bestaaenheden af den Samvirken, der finder Sted imellem de to Bibliotheker. Det er ogsaa senere udtalt af den ærede Minister, at det var Tanken idermindste hos ham, at en saadan Undersøgelse skulde finde Sted, men efter at den ærede Minister har udtalt, at hans Ytringer derom ikke maa fortolkes saaledes, som om han troede, der var en mangelfuld Samvirken med Hensyn til Anvendelsen af de Midler, som nu ere tilstede, hvorimod han kun tænkte sig, at det, naar der blev givet større Tilskud, kunde være hensigtsmæssigt at faae overvejet, hvorledes Fordelingen med Hensyn til Anskaffelsen herefter skal være, bortfalder for mit Vedkommende al Betænklichkeit ved at stemme imod begge de omtalte Forslag. Forresten har jeg det bedste Haab om, at de ikke ville blive saa stærkt forsvarede af Udvalgets Medlemmer, da ikke et eneste af dem har reist væsentlige Anker imod det, der er fremført fra vor Side, og altsaa haaber jeg, at denne Sag skal blive løst til Alles Tilfredshed. — Der blev gjort en Bemærkning af den ærede Minister med Hensyn til min Mistænksomhed overfor, hvad der skulde ligge i de omtalte Dplysninger. Jeg vil blot bemærke, at jeg slet ingen Grund havde fundet til at være mistænksom i saa Henseende; men det var kun en Ytring af Udvalgsmedlemmer, som lod mig formode, at der maatte skjule sig Noget. Vi have ogsaa senere hørt udtrykkelig fremhævet af Medlemmer af Udvalget, at der var Noget, de saøuede, og som havde økonomisk Betydning i denne Sag, men det er ikke Noget, der ligger i min Karakter, som bevægede mig til at fremkomme med denne Ytring. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgfreds (C. W. Rimestad) vilde gjerne gjøre sig lidt lystig over en Ytring af mig, men jeg tror snarere, at han selv med Hensyn til de Udtalelser, han kom med, for-

tjente, at man lo lidt paa hans Bepøstning. Det ærede Medlem yttrede nemlig, at jeg havde sagt, at naar man lagde 2 til 6, fik man 8, og at det var Flertallet af 15. Sa, dersom det ikke var Andet, jeg havde sagt, kunde man gjerne le deraf; men det ærede Medlem lagde ikke Mærke til, at jeg hentydede til, hvad der staar i Betænkningen; det lod til, at det ærede Medlem ikke har læst den, ja end ikke har læst Begyndelsen af den; thi der staar: „Vel staar det for enkelte af Flertallets Medlemmer tvivlsomt, om Vedtagelsen af en særlig Lov strengt taget er fornøden“, og det var dette Punkt, hvorom jeg talte. Der staar „enkelte“, og det maa altsaa rimeligvis være mindst to, thi ellers havde der maattet staa „et“. Det forekommer mig altsaa, at der ingen Grund var til at vække Latter i Anledning af min Ytring, men jeg skal iøvrigt ganske roligt finde mig i, om man kan le ad mine Bemærkninger i den Henseende. — Det var Punkter, hvorom jeg iøvrigt havde tænkt paa at sige Noget, ere berørte af Andre, og jeg skal derfor ikke opholde Thinget videre.

**Formanden:** Der er endnu indtegnet 3 Talere, og da jeg maa formode at den ærede Minister saavel som den ærede Ordfører endnu ville have Ordet, er der ikke rimelig Udsigt til at tilendebringe dette Affinit i nærværende Møde. Jeg skal derfor standse Forhandlingen.

Under Mødet er omdelt Underændringsforslag til 2den Behandling af „Forslag til Finantsloov for Finantsaaet fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873“ og Ændringsforslag til 2den Behandling af „Forslag til Lov, indeholdende nærmere Bestemmelser af § 4 i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867“.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Onsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Finantsloov for Finantsaaet fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873.