

een, fordi Stemmesedlen ikke var udfyldt; een Stemmeseddel var blank. Der var saaledes 81 gyldige Stemmesedler, og det afgjorende Flertal var altsaa 41. Valgte bleve samtlige 11 Medlemmer, nemlig: S. N. Hansen med 60, Corn. Petersen med 51, Rasmussen med 50, Gad med 49, Borlaffe med 48, H. Jensen med 48, Bøjsen med 46, Klein med 46, P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds) med 44, P. Nielsen med 43 og A. Christensen med 41 Stemmer. Derefter havde Brix 37, E. Larsen 36, Scaventius 35, S. Jensen 33, S. M. Mørk 14, Bregendahl 11 og S. Bergensen 10 Stemmer. De øvrige Stemmer vare spredte.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af "Forslag til Lov angaaende Frihed for Bygningsafgift m. v. for visse Arter af mindre Leiligheder i Kjøbenhavn."

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 2089—90. Et tilhørende Bilag i Tillæg A. Sp. 2305—8.)

J. Nee: Ifølge vor Indkomsskattelov fritager man Enhver, der har en saa lille Indtægt, at det maa siges, at Vedkommende deraf ikke kan undvære Noget hveken til Staten eller Kommunen, men at det vil være nødvendigt for ham at beholde sin hele Indtægt ubeskaaren, for at svare Skat. Dette er en Bestemmelse, som altid har været anset for retfærdig, og en lignende Retfærdighedsfølelse har dikteret Lovgiveren den Bestemmelse i Forordningen af 1ste Oktober 1802 som gaar ud paa, at smaa Boliger her i Kjøbenhavn af et Glædeindhold af kun 64 Kvadratalen skulle, naar de kun bebos af een Familie, være fritagne for Afgift. Dette er en Bestemmelse, som vel maa siges at være retfærdig, men hvorved dog to Ting ere at bemærke. Den første Mangel er, at man har fundet, at dette Glædeindhold af 64 Kvadratalen var stort nok til derpaa at indrette en nogenlunde god Leilighed, og den anden Mangel, som der er ved den nævnte Lovbestemmelse, er efter min Mening den, at man ikke har uddvidet denne

Begunstigelse til ogsaa at gjælde udenfor Kjøbenhavn, thi det er jo en Selvfølge, at hvad der er retfærdigt i Kjøbenhavn, ogsaa maa være det overalt i Landet. Hvad nu den Bestemmelse angaar, som blev indført i Kjøbenhavn, saa er der jo Mange, der have ment, at den har været mindre heldig af den Grund, som jeg allerede har anført, at 64 Kvadratalen var for lidet, og det er ogsaa af denne Grund, at der er flere, som af saantore Hensyn til denne Bestemmelse ophævet her i Kjøbenhavn. Smidlertid fremkom der i denne Sag et Lovforslag i Samlingen 1864—65, som gik ud paa atter at indføre denne Bestemmelse, og dette Lovforslag fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimestad), der som bekendt i en Række af Aar med Held har virket til Fordel for den arbejdende Klasse her i Kjøbenhavn. Under Sagens Behandling fremkom det ærede Medlem for Fredericia (Gad) med et Undringsforslag, som gik ud paa at forandre 64 Kvadratalen til 80, men dette Forslag blev desforvære ikke vedtaget dengang, vistnok af forskjellige Grunde. Nogle mente — og det maatte med Rette — at, hvis man havde vedtaget det, vilde man derved have beredet selve Loven saa store Vanskeligheder, at det kunde berygtes, at Loven i saa Fald ikke vilde blive vedtagen, men Undringsforslaget blev tillige angrebet af Oberst Tscherning, som mente, at 64 Kvadratalen nok kunde være tilstrækkeligt. Han mente, at det var en mindre god Skik, at smaa Familier skulde have et Kjøkken, idet han troede, at naar en lille Familie havde 2 Værelser, kunde vel Kaffeovnen i det ene Værelse benyttes istedetfor Kjøkken. Denne Mening, som maatte endnu deles af flere, kan jeg paa ingen Maade tiltræde. Jeg tror, at det er aldeles nødvendigt, for at en Leilighed skal kunne siges at være blot nogenlunde god, at den maa bestaa af 2 nogenlunde rummelige Værelser og desforuden af et Kjøkken og et Spisekammer; men hvis jeg har Ret deri, maa det ogsaa indrømmes, at 64 Kvadratalen i Virkeligheden er for lidt. Allerede for et Par Aar siden havde jeg i Sinde at fremkomme med et Forslag om en Forandring; men af forskellige Grunde, som jeg ikke her