

Mand, der havde en Skatteindtægt af 200 Rd., vilde være valgberettiget, naar Magistraten fordrede 2 pCt. i Skat, men ikke, naar Magistraten forlangte  $1\frac{1}{2}$  pCt. Derfor indgav jeg mit Lovforslag, der sigtede til foreløbig, indtil Ministeren fremkom med sit Lovforslag, at faae denne Fluktuation bort. Mit Lovforslag gik igjennem her; det høie Thing vedtog det ved alle 3 Behandlinger, men i Landstinget negtedes der det Overgang til 2den Behandling. I Samlingen 1864—65 fremkom der da et Udkast til Lov om Valg af Borgerrepræsentanter, hvilket det ærede Thing lod gaa igjennem, og heri forelaa som Valgretsbetingelse en Skatteindtægt af 200 Rd.; Lovforslaget havde altsaa i den Henseende optaget det Lovforslag, jeg havde indgivet i den foregaaende Samling. Jeg stillede strax det Forslag, at man skulde indrømme Valgret til Enhver, der betalte Skat, og som altsaa havde en Skatteindtægt af 100 Rd. eller en virkelig Indtægt af 400 Rd., og dette godkjendte dette Thing, idet det vedtog mit Forslag ved 2den Behandling endog med 57 Stemmer mod 18; men da Lovforslaget kom til Landstinget, gik det mig galt igjen, idet Flertallet der ikke vilde gaa ind derpaa; det vilde kun gaa ind paa Bestemmelsen om de 400 Rd., som efter mit Forslag var kommen ind i Loven, naar samtidig Bælgerne ligesom Bælgerne paa Landet bleve delte i to Klasser, der hver valgte sin Halvdel; i den ene af disse Klasser skulde da de optages, der havde 400 Rd. virkelig Indtægt. Saaledes kom Sagen tilbage til Folkethinget, og stillet mellem to Under valgte jeg det efter min Mening mindste; hellere end at se Bælgerne delte i to Klasser, saaledes som paa Landet, hvilket jeg altid har været imod, stillede jeg derfor Forslag om at gaa tilbage til Ministerens oprindelige Forslag og at stille som Betingelse en virkelig Indtægt af 500 Rd. Saaledes stillede Sagen sig ialtfald for mig. Den Bevægelse, der ogsaa er kommen ind her i Landet, er altsaa ikke for mig Grunden og har ikke for mig været Anledningen til at komme frem med, hvad jeg anser for rigtigt og har kæmpet for i 10 Aar. Med disse Ord skal jeg anbefale det Forslag, der er

indbragt af det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Kofod), og det, jeg nu har indbragt her i Thinget.

**Formanden:** Exemplarer af det nu forelagte Lovforslag skulde blive omdelte.

Man gik derefter til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Forandring i Bestemmelserne for Beskikkelse af Underretssagførere.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1482 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Berg:

1) Forslaget affattes saaledes:

„Svor Afgangen til visse Stillinger eller Nydelsen af visse Rettigheder ifølge de hidtil gjældende Regler har været betinget af en vis Karakter saavel til den praktiske som til den theoretiske Prøve ved den fuldstændige eller ufuldstændige juridiske Examen, skal det for Fremtiden ogsaa for deres Bedkommende, som have underkastet sig Examen før Sommeren 1871, være tilstrækkeligt, at de have erholdt den fordrede Karakter ved Examen's theoretiske Prøve.“

2) Lovforslagets Titel affattes saaledes:

„Forslag til Lov om

Ophævelse af den af Lovgivningen i visse Forhold stillede Fordring paa Afslæggelse af en praktisk juridisk Prøve.“

Lovforslagets Indhold og det stillede Endringsforslag sattes under Et under Forhandling.

**B. Christensen:** Paa den fraværende Forslagsstillers Vegne skal jeg anbefale Endringsforslagene, og jeg kan tillige paa Lovforslagets oprindelige Indbringers Vegne udtale, at vi finde, at Endringen er en Forbedring af det oprindelige Lovforslag, som vi