

**Nr. 95. Folkethingets Forhandlinger.** 31te Møde. Ordentlig Samling, 1871.

1489. 1ste Beh. af Lovf. om Forand. i Best. for Bestielse af Undervisningsforet. 1490

fuldstændige juridiske Examen eller (den ufuldstændige juridiske Examen for Ustuderede med et vist Udsald, bortfalder denne Fordring for dem, som før Sommeren 1871 have underkastet sig disse Examiners theoretiske Prøver". Derksom Forslaget kommer til at lyde omtrent som saa, vil det omfatte de Tilfælde, som Forslagsstillerne kunne ønske optagne i Loven, hvis den møder den fornødne Velvilje her i Thinget. Der var adskillige andre Spørgsmaal, som staa i Forbindelse med denne Sag, hvilke jeg kunde have lyst til at berøre. Jeg skal imidlertid idag kun nævne et enkelt Punkt, som jeg ogsaa ved denne Leilighed kunde ønske ændret, Noget, som jeg haaber heller ikke vil møde Modstand hos Ministeren. Det hedder i Slutningen af § 4 i Sagførerloven, at for at blive befuldmægtiget til Sagfører skal Vedkommende, foruden sin Examenstest, opfylde visse Betingelser, og som en af disse nævnes, at den Vedkommende har i tre Aar gjort stadigt Tjeneste som Fuldmægtig paa et Amts-kontor eller som Dommerfuldmægtig. Nu bestaar der 5 særskilte Borgmesterembeder her i Landet, og saavidt mig bekendt har ethvert af dem sin Fuldmægtig. Ganste vist er Borgmesteren ikke Dommer i egentlig Forstand, men forsaavidt han beklæder Skifteretten, Auktionsretten osv., staaar han dog, synes mig, Side om Side med Dommeren, i alt Fald er det min Opfattelse, at man ved Sagførerloven ikke har villet udelukke disse 5 Fuldmægtige, medens man som sagt har medtaget Amtsfuldmægtige og Dommerfuldmægtige. Vedkommende have andraget hos Justitsministeriet om den samme Ret, som tilkommer Dommerfuldmægtige med Hensyn til Bestielse som Sagfører. Justitsministeren har imidlertid resolveret, at han ikke forstaaar den vedkommende Paragraf saaledes, men det forekommer mig, at Billighed taler dog vist for, at man kommer de Vedkommende imøde, og jeg kunde derfor ønske, at denne Leilighed blev benyttet dertil. Hvad der især vigtigt kunde være at bemærke med Hensyn til disse Sager, saaledes f. Ex. Betydningen og

Unsælgeligheden af at have disse Karakteregenskaber o. s. v., skal jeg ikke for Dieblisset komme nærmere ind paa. Naar den hederede Minister modtager Lovforslaget med Velvilje, da er jeg tilbøjelig til at søge at faae det givet et saadant Indhold, at den hederede Minister kan med os — forsaavidt Thinget er enig dertil — stride til en hurtig Behandling af Sagen, thi det er meget ønskeligt, om Loven kunde adkomme saa tidligt, at de Vedkommende derved kunde blive befriede for at indstille sig til den praktiske Prøve, som nu er Bekjendtgjort. Under denne Forsætning og efter Samtale med forskellige Medlemmer, der, som jeg nok tør sige, have interesseret sig varmt for denne Sag, tror jeg, det vilde være rigtigst at søge at undgaa Udvalgs Medsættelse — hvad jeg tidligere har antydet — men at derimod de enkelte Medlemmer fra de forskellige Steder saaledes mellem 1ste og 2den Behandling for at komme overens om den Udvidelse af Lovens Indhold, der maatte være ønskelig. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Forslaget.

**Justitsministeren:** Jeg vil ikke sige, at dette Lovforslag i Bifølgeligheden nærmest vedkommer Justitsministeriet, men efter den Form, som den hederede Ordfører for Forslagsstillerne har givet Forslaget, og efter den Maade, hvorpaa han har bragt Sagen ind, efter den Form, hvortil hans Foredrag ved Sagens Indbringelse nu foreligger i Tidenden, og efter hans Udtalelser idag skal jeg naturligvis nu staa udtale mig om Sagen. Efter at Anordningen af 30te Juni var indkommen gennem Kirke- og Undervisningsministeriet, indkom der til Justitsministeriet den Forespørgsel, som den hederede Medlem baade forrige Gang og idag har henledet Opmærksomheden paa. Denne Forespørgsel gik jo ud paa, hvorvidt en Examinand, som tidligere havde underkastet sig den ufuldstændige juridiske Examen med „Vellem“ til den theoretiske og „Temmelig vel“ til den praktiske Prøve, efter Udstedelsen