

at man skal udskyde Resten af Sagen og lade den være Gjenstand for en senere Bevilling, blev forkastet dengang med en saa overveiende Majoritet, at kun 23 stemte for, medens 59 stemte imod. Sæg maa altsaa hævde, at man i Virkeligheden dengang stillede sig paa det Standpunkt, at man sagde: Nei, den Samdrægtighed, der er mellem Interesserne, skal blive staaende, og hvad der er sagt i Loven med Hensyn til Tidfristen, det mene vi fast og ligefrem skal gjælde. Det er saaledes min bestemte Anskuelse, at man bryder den Tanke, som man enedes om i 1868, dersom man nu gaar hen og lader Vestkysten blive skuffet for sin Del af denne Lov, der kun fremkom som et Kompromis, hvorved Ostkysten fik en Jernbanestrækning, som jeg tilstaar, og som vist Alle ville indrømme mig ikke vilde være bleven bevilget, dersom ikke den samlede Lov, den udvidede Lov var kommen. Sæg tror, at Lovforslaget om Bygningen af Bændysfelbanen og om Silkeborgbanen, som allerede ere byggede, ikke vilde være gaaede gjennem Rigsdagen, og navnlig gjennem Folkethinget, hvis Loven ikke havde faaet den udvidede Skikkelse. Nu er der af et æret Medlem blevet fremhævet, at vi jo f. Ex. kunne lade den jydskke Bane staa uforandret og lade det ny Lovforslag kun gjælde den egentlig Vestkystbane, men hertil skal jeg bemærke, at den Argumentation, der gaar ud paa at vække Tvivl med Hensyn til Esbjerg, jo maa ramme, og det rammer, paa en nok saa fordervelig Maade Sydbanen som Vestbanen. Sydbanen er om muligt endnu urimeligere end Vestbanen, dersom Esbjerg-Havn skulde være, hvad jeg ikke tror, et Misgreb; thi dersom Vestkystbanen bliver bygget, og Esbjerg-Havn skulde vise sig ubelig, saa vil denne Bane ved en Forbindelse Syd paa altid være nyttig, men Sydbanen, der gaar ud fra Bamdrup og ender ved Esbjerg, vil da til alle Tider ende som en blind Gade. Dersom man altsaa tvivler om Esbjerg — hvad jeg ikke tror, der er Grund til, og hvad der heller ikke fremgik af det ærede søkyndige Medlems (Duxen) Uttringer, der nylig havde Ordet, vil jeg sige, at da

maa vi stemme fuldt saavel mod Sydbanen som mod Vestbanen. Sæg skal heller ikke, da der vises samme Resignation fra andre ærede Medlemmer, tale synderligt om de virkelige Udsigter for disse Banestrækningers Rentabilitet. Det er jo nemlig Noget, man maa indrømme, at i denne Henseende ere alle Forudsigelser hidtil glippede, men heldigvis til den gode Side. Der er bleven paastaet om den nu byggede jydskke Jernbane — de Ord have engang lydt i denne Sal — at man med eet eller et Par Log kunde kjøre alt det høit, som Sylland havde at føre ad Jernbane i et Aar; men vi ville vist nu Alle indrømme, at disse Ord ligesaa lidt uegenlig talt som efter Bogstaven have slaæet til. Overimod har den østjydskke Jernbane vist en høit usselig Fremgang, og Trafikkens Tiltagen overgaar formodentlig alle Beregninger, da den ofte er nær ved at overgaa Materiellets Kræfter. Naar da dette Punkt i sin Tid er bleven drøftet for den vestjydskke Jernbanes Bedkommende med alle mulige statistiske Data og Forudsigelser, saa bleve de ogsaa dengang saa udsørlig imødegaaede, at det jo ikke er værd at komme ind paa at gjenoptage dette Spørgsmaal her. Der er af de ærede Herrer bleven fremsat forskellige finansielle Beregninger, navnlig har den ærede Ordfører stillet os en overordentlig gunstig Udsigt for Tilstanden i 1876; til den Tid vilde vi være fri for Afbetaling paa det engelske 3 pCt. Laan, vi vilde være fri for Amortisationen til Banker etc. Sæg maa tilstaa, jeg indser egentlig ikke, hvorfor den gunstige Stilling i 1876 nu skulde udtrykkelig føre til, at man udsatte Loven til 1878, det vilde dog snarere være et Argument, dersom den ærede Forslagsstiller saa tog Sagen netop pr. 1876, men, under alle Omstændigheder, da disse Baneer jo ikke ligefrem bygges med kontante Penge, og da det jo er vist, at den gode Udsigt, vi der have, ikke er Døsten af en Steg, som aldrig kommer til os, saa er det jo aabenbart, at her have vi en fuldgyltig Grund til at regne vor Tilstand lige fra nu af med de samme gunstige Talstørrelser, og Forstjellen imellem at bygge inden 1874 eller i 1876, vil med Hensyn til dette Spørgsmaal jo slet