

Uden Forhandling vedtoges dette For-
slag enstemmig med 66 Stemmer.

Man gif derpaa til den følgende Sag
paa Dagsordenen, som var:

Forste Behandling af „Forflag
til Lov om Forandring af Bekjendtgjærelsesmaaden for retslige Kund-
gjørelser m. m.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Spalte
2067—68).

Winther: I Henhold til, hvad jeg for
yttrede, vilde jeg anse det for at være urigtigt
for Tiden, at fortsætte Forhandlingen om denne
Sag videre. Jeg erkjender meget gjerne, at
den første Paragraph burde været noget ander-
ledes affattet; men saaledes som Sagen nu
staar, skal jeg ikke videre inblade mig paa at
antydde, hvorledes den burde rettes, medmindre
der fra anden Side fremkommer nogen Udtal-
else i saa Henseende. Jeg skal altsaa blot
anbefale Forlaget til Thingets Velvilje og til
videre Fremme.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, fattedes
Sagens Dvergang til 2den Behand-
ling under Afstemning og
vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

Winther: Jeg skal tillade mig at fore-
slaa, at dette Lovforslag henvises til det Ud-
valg, der er besluttet nedsat i den foregaaende
Sag.

Uden Forhandling vedtoges dette Forflag
enstemmig med 70 Stemmer.

Derpaa gif man til den sidste Sag paa
Dagsordenen, som var:

Forste Behandling af „Forflag
til Lov indeholdende Forandring i
Lov af 24de April 1868 om Udvi-
delse af det jydsk Sernbanenet“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Spalte
2069—70).

Frolund: Som det høie Thing vil
have bemærket, gaar dette Forflag jo ikke ud
paa aldeles at betage det Gaab, som man paa
sine Steder har næret om at faae en Sern-
bane paa Vestkysten af Sylland i Henhold til
Loven af 1868, men det gaar kun ud paa
en lille Forandring i denne Lov eller, om man
vil, paa en Revision af den. At revidere
Loven er jo ikke noget Nyt her, og der findes
i mange Love en Bestemmelse om, at de skulle
revideres inden en vis Tid. Ganste vist er
der nogen Forffjel, idet der ikke i den nævnte
Lov af 1868 findes nogen saadan udtrykke-
lig Bestemmelse, men paa den anden Side er
det dog ogsaa bekjendt, at den Slags Bestem-
melse ofte ikke have havt Meget at betyde.
Der staar vel i flere Love, at de skulle revide-
res inden den og den Tid, men om de virke-
lig blive reviderede, synes at have været ved-
kommende Minister temmelig ligegyldigt. —
Det er forøvrigt ikke min Hensigt her, som
Udfører for Forlagsstillerne, nærmere at un-
dersøge, hvorvidt denne Sernbane kan antages
at blive rentabel eller ikke, thi der er i saa
Henseende allerede sagt saa Meget for og
imod, at jeg ikke vil kunne tilføie noget Nyt,
og jeg holder ikke af at repetere, hvad der er
sagt saa tidt. Maaffe det dog maa være mig
tilladt at bemærke, at vi, der have indbragt
Lovforslaget, bestandig have været imod denne
Lov af 1868, saa at der er en vis Konse-
kvens i, at vi nu søge at standse Arbejderne
i nogle Aar. Jeg antydede for, at Indbrin-
gelsen af dette Lovforslag egentlig maa betrag-
tes som et Forlangende om at faae Loven af
1868 paany tagen under Dveretelse eller Re-
vision, og jeg anser nu Tidspunktet for at være
passende til en saadan Revision. For det
første indeholder Loven af 1868 en Bestem-
melse om, at denne Sernbane skal være færdig
i 1874, og dersom denne Bestemmelse skal
opfyldes, vil det jo være nødvendigt for Fi-
nansministeren nu at forlange Penge til An-
læget, og dette har han da heller ikke glemt.
Dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at Om-