

Natur taler for at henvise Sagen til Finantsudvalget, og der er desuden en anden Betragtning, der gjør sig gjældende. Man har nemlig allerede henvist, jeg tror, enkelte Lovudkast til Finantsudvalget, og der er jo dog en vis Grændse, udover hvilken et Udvalg ikke ret vel kan naa, hvormegen Arbeidsdygtighed man end vil tillægge det.

Winther: Jeg troede dog, at den ene Side af Sagen, nemlig hele Spørgsmaalet om det Hensigtsmæssige i enten at have Finantshovedkassen som et særligt Institut eller at lade dens Funktioner udøve gennem forskellige andre Pengeinstituter, var Noget, der meget passende henhørte under Finantsudvalget, men jeg skal bemærke, at det, som det ærede Medlem sagde angaaende det tidligere Løningsudvalgs Medvirksomhed i Sagen, ikke har ringe Vægt for mig, og dersom ikke andre Medlemmer af Finantsudvalget skulde ville give mig Medhold, ønsker jeg ikke at fastholde mit Forslag ligeoverfor det, der fremkom fra et æret Medlem af Finantsudvalget (Berg), men jeg har troet, at det var min Pligt at stille dette Forslag.

Formanden: Tager det ærede Medlem sit Forslag tilbage?

Winther: Jeg vil tillade mig at afvente, om noget af Finantsudvalgets Medlemmer vil yttre sig for Forslaget. Først derefter vil jeg erklære mig.

Formanden: Der foreligger altsaa to Forslag, et om Medsættelsen af et Udvalg paa 7 Medlemmer og et andet om Sagens Henvi- sning til Finantsudvalget. Dersom Ingen begjærer Ordet, vil Forhandlingen være sluttet.

Winther: Da mit Forslag ikke finder den Understøttelse, som jeg havde haabet, skal jeg tillade mig at frasælde det.

Da Ingen optog Winthers saaledes frasældne Forslag, var det bortfaldet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif

man til Afstemning, hvorved: Bergs Forslag om Sagens Henvi- sning til et Udvalg paa 7 Medlemmer vedtoges med 60 Stemmer mod 2.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var: Anden Behandling af „Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 994 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag:

Af Chr. Rimestad:

Til § 35.

1) § Linie 1' efter „Stedder,“ indskydes: „og som foruden Kjelder har mere end een til Behøvelse indrettet Etage,“

2) Derefter indskydes endvidere: „og hvis bebyggede Grundflade udgjør over 300 Kvadratalen“.

3) (Hvis Nr. 1' vedtages): § Linie 4 fra- neden udgaa Ordene: „navnlig i Bygninger af ringe Høide“.

Til § 74.

4) § første Stykkes sidste Linie foran „afgjøres“ indskydes: „, som ikke dreie sig alene om, hvorvidt Loven hjemler en Forfkrifts Anvendelse ogsaa paa ældre Bygninger eller Bygningsdele,“.

Til § 83.

5) § næstsidste Linie forandres „den, der har bevirket samme,“ til „den Byggende“.

Af E. C. Larsen:

Til § 21.

1) § 2den Linie efter „Gader“ ind- skydes: „, Torve“.

2) § 3die og 4de Linie: Ordene „de for Af- staaelse af Eiendom til det Offentlige gjæl- dende almindelige Regler“ udgaa, og istedet derfor sættes: „Reglerne i Lov af 14de De- cember 1857 om Gader, Veie og Vandløb i Kjøbenhavn § 10“.