

dere i den nyere Tid har vidst at anvende for at faae større Udbytte end beregnet pr. Td. Karrum, og Udvalgets Flertal anser det navnlig af Bigtighed at bevare denne Sats, fordi Finansministeren har oplyst, at Sanktionen af Forslagene om Ophævelsen af Skibsafgifterne og om Fritagelse for Bygningsafgift maa antages at ville afhænge af denne Bestemmelse. Yderligere Grund hertil synes at følge af den Betragtning, at den høiere Sats af den indenlandske Afgift, som ikke ledsages af tilsvarende Forhøielse af Indførselstolden, saaledes formindsker den hidtil gjældende Toldbeskyttelses Omfang, og da Prisen allerede nu synes delvis paavirket ved Indførslen af Spiritus, vil det derfor være sandsynligt, at Forhøielsen kun delvis vil ramme Forbrugerne, delvis derimod vil blive baaren af Producenterne, forsaavidt den ikke vil tilflynde disse til bedre Drift. Naar man hermed sammenligner de af Alle erkjendte Fordele ved Ophævelsen af Skibsafgifter som ogsaa ved Nedsættelsen af Bygningsafgiften for de fattigere, har Valget ikke kunnet være tvivlsomt for Flertallet. Derimod har man ikke kunnet billige yderligere Nedsættelse af Indførselstolden ved denne Leilighed, dels fordi Brændevinsbrænderne allerede ville lide ved den med den ensidige Forhøielse af den indenlandske Afgift følgende Formindskelse i Toldbeskyttelsen, dels og navnlig fordi det neppe er tilstrækkelig

Grund til at adskille denne Toldsats fra den almindelige Toldrevision, og der vel endogsaa er nogen særlig Betænkkelighed forbundet med at udsandre den fra de flere enkelte, note dermed beslegtede Positioner.

Et Mindretal (Hage) foreslaar, at Afgiften sættes dobbelt saa høi som i Lovforslaget.

De nedenstaaende Endringsforslag Nr. 1—6 samt Nr. 12 stilles ifølge den nu givne Udvikling, og de øvrige stillede Endringsforslag ere kun nødvendige Tillæg til de førstnævnte.

Nogle Medlemmer kunde ønske Brændevinsafgiften og Indførselstolden paa Spiritus sat lige, men have ikke villet stille noget Forslag derom, da man ikke ønsker at standse nærværende Lov, og desuden flere Undersøgelser og Overveielser om Virkningen af en saadan Reform udkræves, inden man tør skride til dens fulde Gjennemførelse. Disse Medlemmer ledes hertil af følgende Betragtninger.

Efter Lovene af 4de Jult 1863 og 5te August 1864 samt Lovforslagene af 1871 stiller Forholdet mellem Brændevinsbrændingsafgiften og Spiritustolden sig saaledes:

1863:	Afgift 4 Mk. pr. Td. Karrum;				
	Told 60 β. pr. Viertel = $7\frac{1}{2}$ β. pr. Pot à 8° (d. e. 47 pCt. Tr.)				
1864:	Afgift 1 Rd. pr. Td. Karrum;				
	Told 90 β. pr. Viertel = $11\frac{1}{4}$ β. pr. Pot à 8° (d. e. 47 pCt. Tr.)				
1871:	Afgift 1 Rd. 40 β. pr. Td. Karrum = 6 β. pr. Pot à 50 pCt. Tr. =				
	Told 15 β. pr. Pd. à 100 pCt. Tr.				

Reduceres disse Beløb til ensartede Betegnelser efter det i Lovforslaget af 1871 angivne Forhold, fremkommer:

1863:	Afgift $2\frac{5}{6}$ β. pr. Pot à 50 pCt. = $3\frac{2}{3}$ β. pr. Pd. à 100 pCt.				
	Told 8 β. — — = $10\frac{1}{2}$ β. — —				
1864:	Afgift $4\frac{1}{4}$ β. — — = $5\frac{1}{2}$ β. — —				
	Told 12 β. — — = $15\frac{2}{3}$ β. — —				
1871:	Afgift 6 β. — — = $7\frac{5}{6}$ β. — —				
	Told $11\frac{1}{2}$ β. — — = 15 β. — —				

Beskyttelsen, d. e. Forskjellen mellem Afgiften og Tolden, bliver herefter:

1863:	$5\frac{1}{6}$ β. pr. Pot à 50 pCt. = $6\frac{5}{6}$ β. pr. Pd. à 100 pCt.				
1864:	$7\frac{3}{4}$ β. — — = $10\frac{1}{6}$ β. — —				
1871:	$5\frac{1}{2}$ β. — — = $7\frac{1}{6}$ β. — —				