

## LVII.

## Erklæring

III

eneste Behandling af det fra Folkethinget tilbagefendte

Forslag til Lov om Mark- og Veifred.

(Afgiven af Landsthingets Udvalg den 4de Marts 1872.)

Folkethinget har vedtaget det fra Lands-  
thinget overfendte Forslag til Lov om Mark-  
og Veifred med nogle Ændringer, af hvilke de  
fleste skjønes at være af en saadan Be-  
skaffenhed, at Landsthinget uden Betænkelighed  
kan slutte sig til dem. Da de Forandringer,  
om hvilke dette gjælder, tildels ere af en ganske  
speciel eller lidet indgribende Natur, tør Ud-  
valget anse det ufornuødent her at give nogen  
fuldstændig Fremstilling; vi skulle derfor kun  
fremhæve, at Folkethinget har udstemt den  
i Lovforslagets § 11 enhver Veifarende  
tillagte Ret til at optage de Dyr, som  
staa toirede paa Veien eller paa det til Veien  
hørende Terræn, og i samme Paragraf har  
optaget en Bestemmelse om, at vedkommende  
Sogneraad skal være bemyndiget til at tilstede,  
at der med Politimesterens og de tilstødende  
Sordbrugeres Samtykke græsses paa mindre be-  
færdede Bivete med Køer, som føres ved Løir;  
— den herved givne Bemyndigelse (som et  
Mindretal foreslaar noget udvidet: Ændrings-  
forslag Nr. 3) maa formentlig siges at være  
saaledes begrændset, at den nogenlunde lader  
sig forløse med Fordringen paa tilbørlig  
Veifred.

De Ændringer, som Udvalget ikke kan an-  
befale at tiltræde, ere følgende:

1) § 1 har modtaget et Tillæg, saa-  
lydende:

„Dyre over 1 Mar og uvane Hus-  
dyr skulle holdes tilbørligen be-

vogtede eller forsvarlig bundne  
og maa ikke være løsgaaende ved  
alfar Bei. Dvertrædelsen heraf  
straffes med Bøder“,

hvilket har ført til en Supplering af Reglerne  
i § 12 om Paatale saaledes, at den foreskri-  
ver, at de i § 1 ommeldte Forseelser behand-  
les som offentlige Politisager, men kun paata-  
les, naar den Forurettede begjærer det. Ved  
Dvertrædelse af det nye i § 1 indførte Bud  
vilde der imidlertid i Reglen ikke være Noget,  
der kunde betegnes som den Forurettede, og  
en Forandring i Lovforslaget er altsaa i alt  
Fald paa dette Punkt nødvendig. Udvalget  
ser nu ikke rettere, end at der med Grund kan  
indvendes mod den foreslaaede Tilføielse, at  
den for en Del ligger udenfor Lovens Omraade,  
og for en Del træder landøkonomiske Interes-  
ser for nær. Dets overveiende Flertal har  
imidlertid troet at burde lægge Vægt paa at  
beholde af den, hvad der ikke rammes af disse  
tvende Indvendinger, nemlig Forbudet mod  
at holde uvane Husdyr løsgaaende ved alfar  
Bei, hvilket som Veifredsbestemmelse finder sin  
rette Plads i § 11 (Ændringsforslagene Nr.  
1, 4 og 7).

2) Den i § 7, 1ste Stykke, hjemlede Ret  
for en Sordbruger, paa hvis Grund anden  
Mands Dyr ere komne ind, til, naar han for-  
gaaes har søgt at optage dem, at fordre, at  
Gieren skal bøde for Ufred ligesaa Meget;  
som Optagelsespengene vilde have udgjort,