

for angribende for den Paagjældendes Helbred, og skal derfor foreslaa, at den, naar den udstrækkes over flere Dage, ikke nogen Dag maa vare over 9 Timer og i det Hele ikke over 27 Timer. Efter Straffens Bøsen vil der derhos vistnok findes Anledning til i Straffeskalaen at give den en noget forandret Stilling. (Ændringsforslag Nr. 2 og Nr. 12).

#### Til § 18.

Alt Lovudkastet bevarer Straffen af Arrest i Bøie, hvoraf der i lang Tid har været gjort Anvendelse i Krigsskibene, og hvis Sengsigtsmæssighed herved har staaet Prøve, maa vistnok bifaldes, og Udvalget finder et heller Betænkelighed ved at tilstede dens Anvendelse i den strengere Form, som Udcastet foreslaar i Eighed med, hvad der finder Sted i flere fremmede Mariner, saaledes at den Arresterede fængsles om begge Ben (streng Arrest i Bøien). Da simpel Arrest i Bøien for Tiden endog anvendes i Marinen paa ubestemt Tid som Varetægtsfængsel, uden at det vides, at denne Brug har medført nogen Ulempe, skulde Udvalget formene, at der turde være Anledning til at udvide dens højeste Grad som Straffemiddel til 10 Dage, saaledes at den i Udcastet satte Begrænsning af 5 Dage ikkun fastholdes for den strenge Arrest i Bøien. I Forbindelse hermed foreslaar Udvalget derhos i Straffeskalaen at sætte 1 Dags simpel Arrest i Bøien lige med 2 Dages Bagtarrest, hvad der i og for sig burde stemme med dens Bøsen, og hvorved der ogsaa turde bevirkes et mere passende Forhold mellem den og streng Arrest i Bøien end det i Udcastet fastsatte. (Ændringsforslag Nr. 4 og Nr. 13).

Der synes ikke tilstrækkelig Grund til med Lovudkastet at indskrænke Anvendelsen af simpel Arrest i Bøien til kun at være en Disciplinarstraf, der ikke kan ikjendes ved Dom, og Udvalget foreslaar derfor at lade den hertil sigtende Bestemmelse udgaa (Ændringsforslag Nr. 3). Derimod er det forekommet Udvalget, at der turde være Anledning til at indskrænke Anvendelsen af den hidtil ubelændte Straf af dobbelt Bøie til ikkun at kunne finde Sted efter Dom. Da imidlertid Kapitlet om

Straffene i Dvrigt ikke indeholder Regler om, hvilke af samme der kan anvendes som disciplinært Middel, vil dette Forslag finde sin Plads ved § 199.

#### Til § 20.

Naar Udcastet bestemmer, at den, der udholder mørk Arrest i Krigsskibe, i hvilke der ikke have nogen lys Arrest, hvort Mellemfristerne kunne tilbringes, i dets Sted bliver at sætte paa fri Fod under Opsigt, formener Udvalget, at der lige overfor farlige og voldsomme Forbrydere maa have Udgang til i Mellemfristerne at holde den Paagjældende fængslet, navnlig i Bøie, og foreslaar derfor et Tillæg, der hjemler Ret dertil (Ændringsforslag Nr. 5).

#### Til §§ 24 og 25.

Ændringsforslagene finde deres Begrundelse ved det til § 20 Anførte (Ændringsforslag Nr. 6 og Nr. 7).

#### Til § 32.

Det flyder af Paragrafens Regel, sammenholdt med Motiverne til samme og til § 21, at den med visse Straffe forbundne Forbrydelse af Lønning eller Lønningsdele vil bortfalde. Denne Bestemmelse fortjener vistnok Bifald, og Udvalget skal indskrænke sig til at udtale, at det antager, at de i §§ 23 og 24 i det nugjældende Reglement for Underklasserne af Flaadens faste Mandskab indeholdte Bestemmelser om, at det i Tilfælde af Arrest vil være afhængigt af Dommen, om Lønningen skal aflortes for Arresttiden m. m., ville blive forandrede i Overensstemmelse hermed.

#### Til § 33.

Udvalget maa ikke alene bifalde Paragrafens Bestemmelse om, at den, der under en Tjenestetid, til hvilken han er indkaldt for sin Uddannelses eller Dvelses Skyld, har paadraget sig og udstaaet Fængselsstraf i længere Tid end 10 Dage, kan holdes inde til Tjeneste i et lige Tidrum, men formener endog, at der er Anledning til at foreskrive, at en saadan Indeholdelse til Tjeneste skal finde Sted. Imidlertid har man dog troet at burde aabne