

at anmode det ærede Udvalg om til den forestaaende 3die Behandling i Folkethinget af Finanslovsforslaget for 1872—73 at foranledige følgende Endringsforslag stillet til § 26 III f:

Som Post 8 tilføies:

Laan til Fuldbendelse af Broanlægget ved Hundested . . . . . 3,000 Rd.\*

37.

Krigsministeriet.

Kjøbenhavn, den 15de Januar 1872.

„Ved 2den Behandling af Finanslovsforslaget for 1872—73 har Folkethinget negtet en af mig under § 25 Punkt 12 o attraaet Bevilling af 2,400 Rd. til Indretning af Arrestere i den tidligere Statsfængselsbygning i Citadellet Frederikshavn.

Følge de saavel fra Udvalgets som fra Thingets Side frenkommne Udtalelser tør jeg forudsætte, at det tilfulde anerkjendes, hvilken betydelig Trang der i den herværende Garnison er til en Udvidelse af Arresternes Antal, og at Bevillingens Negtelse derfor snarest maa tilskrives Dnsket, om at give Ombygningen af bemeldte Fængsel en saadan Udvidelse, at derved tillige de for Tiden paa Hovedvagten værende Arrestlokaler kunne erstattes, og den hidtnevnte Bygning saaledes blive realiserbar.

Jeg har imidlertid allerede under Sagens Behandling i Thinget udtalt min Tvivl om Hensigtsmæssigheden af en saadan Foranstaltning, og jeg skal til yderligere Begrundelse heraf tillade mig at meddele det ærede Udvalg de Resultater, der ere fremgaaede af en nærmere Underjøgelse af de paagjældende Forhold.

Den nuværende Hovedvagtsbygning indeholder foruden Vagtslokalerne en rummelig Forhørsstue, 2 Officersarrestere og 8 Mandstabsarrestere, der alle ere af reglementeret Størrelse og ikke paa nogen Maade ville kunne undværes, medmindre fuldstændig Erstatning gives i en anden Bygning. Paa den anden Side er der ved den paa Finanslovsforslaget optagne Omdannelse af Statsfængslet til 12 militære Arrestere gjort Regning paa Benyttelsen af denne Bygning i dens hele nuværende Udstrækning, og til en eventuel Erstatning af Hovedvagtsarresterne vil det derfor blive nødvendigt at fortsætte bemeldte Bygningens 2den Etage, af hvilken kun de to Endpartier foresindes, over den midterste Del og dernæst at opføre en 3die Etage over hele Bygningen. Disse Foranstaltninger ville medføre en yderligere Udgift af c. 15,000 Rd. foruden de alt efterlygte 2,400 Rd. Man vil desuagtet derved langt fra opnaa et Resultat, der staar i Forhold til den betydelige Beføstning; thi ikke alene vil den nye Arrestbygning være ubeldigt beliggende, men paa Grund af de lokale Forhold vil dens Indretning i flere Henseender nødvendigvis blive uhensigtsmæssig og kun lidet egne sig til en varig Benyttelse som den paatænkte, ligesom ogsaa det Tilbyggede i det Grad vil skæmme Udseendet af den tilstødende Kirke mod Citallets Paradeplads.

Hvad endelig Hovedvagten angaar, da kan Vibeholdelsen af denne vel ikke anses som en absolut Nødvendighed, men dens Nedlæggelse vil dog medføre forskellige Ulemper, hvori blandt en Forøgelse af Vagtsbyrden ved de længere Veje, der vilde blive en Følge af at Udstillingen og Afløsningen af Vagtposterne kom til at foregaa fra Kasernerne. Større Betydning maa imidlertid efter min Anskuelse tillægges den Betragtning, at Hovedvagtens ringe Areal (1,065 Kvadratalen), hvoraf endda kun omtrent Halvdelen eventuelt vilde kunne sælges til Bebyggelse, ikke kan antages at have en Værdi, der vil kunne opveie de Udgifter, der, som ovenfor viist, ville paasøres Statskassen ved dens Afhændelse.

Med Henshold til Foranstaaende kan jeg ikke Andet end anse det rigtigst, at Afhæn-