

at der ved Fastfættelsen af hans pensionsberettigede Indtægt tages Hensyn til det Beløb, som Kontorholdsudgifterne i Virkeligheden maa antages at have udgjort.

18) Nr. 4. (Det tidligere Kvindefængsel paa Christianshavn). Udvalget skjønner ikke, at der efter det Dplyste er tilstrækkelig Anledning til at godtgjøre Kjøbenhavns Politi det Beløb af 425 Rd. 7 $\frac{1}{2}$, som er medgaaet til Sftandsættelse af Bandlebningen i det forrige Kvindefængsel paa Christianshavn, og foreslaar derfor, at Posten udgaaer.

§ 11.

19) Fra Kirke- og Undervisningsministeriet har Udvalget modtaget følgende Skrivelse af 13de Januar d. A.:

„Efterat 1ste Vedel ved Universitetet Speer under 27de November f. A. var afgaaet ved Døden, er der gjennem Konsistorium hertil indsendt et Andragende om Understøttelse til den Afdødes Enke. En saadan Understøttelse er i lignende Tilfælde tidligere bleven tilstaaet (se saaledes Anmærkningerne til Universitetets Udgiftspost 6 b. i Finantslovsforslaget for Finantsaaret 1865—66 S. 166) med et Beløb, der omtrent svarede til, hvad der vilde tilkomme Paagældende, hvis Manden havde været pensionsberettiget, og Konsistorium har derfor, da Enken i saa Fald vilde have havt Ret til 175 Rd. 45 $\frac{1}{2}$, foreslaaet Understøttelsen fastsat til 175 Rd. Konsistorium er derhos ved denne Sag bleven opmærksom paa, at der ved Beregningen af Understøttelsen til den i 1864 afdøde Universitetspedel Müllers Enke (se det oven citerede Sted) er begaaet en Feil, idet samtlige den Afdødes uvisse Indtægter ere bleven nedsatte med $\frac{1}{3}$, i Stedet for at disse, i Eghed med hvad derom er bestemt i Pensionsloven af 3die Januar 1851 § 4, Nr. 3, kun burde have været nedsatte med $\frac{1}{3}$ af det Beløb, hvormed de bringe den samlede Indtægt til at overstige 1,000 Rd. Herved er den aarlige Understøttelse bleven 25 Rd. mindre end det Beløb, der formentlig vilde være tilstaaet hende, naar den nævnte Feil ikke var begaaet, og Konsistorium har derfor andraget om Understøttelsens Forhøielse med bemeldte Beløb fra 1ste Februar 1864 at regne.

Det forekommer imidlertid ikke Ministeriet, at der er tilstrækkelig Grund til at føre Forhøielsen tilbage til det Tidspunkt, fra hvilket selve Understøttelsen er oppebaaren, men man maa anse det tilstrækkeligt at foreslaa dens Indtrædelse bestemt til Begyndelsen af det Finantsaar, hvori Feilen er bleven bemærket, og man skal derfor ogsaa indskrænke sig hertil. Som Følge heraf vil den Bevilling, som for indeværende Finantsaar søges i ovenomtalte Diemed, beløbe sig til:

for Vedel Müllers Enke	25 Rd.	„ $\frac{1}{2}$
„ „ Speers Enke $\frac{5}{12}$ af 175 Rd.	72	— 88

tilsammen 97 Rd. 88 $\frac{1}{2}$.

Dette Beløb vil uden nogen Forhøielse af Kontoen i indeværende Finantsaar kunne bæres af den paa Universitetets Udgiftspost 6 c. bevilgede Sum, og Ministeriet skal derfor i Genhold til det Foranførte herved tjenstligt anmode det ærede Udvalg om til anden Behandling af Tillægsbevillingslovsforslaget for Finantsaaret 1871—72 at stille som fremsat efter Ministeriets Begjæring følgende Endringsforslag:

ad § 11. Universitetet.

Efter Nr. 1 tilføies inden Linien:

Nyt Nr. 2. Til 6 c. Understøttelser osv. 97 Rd. 88 $\frac{1}{2}$.

Dette Forslag tiltrædes.