

9) II. D. 3. Udvalgets Flertal kan ikke anbefale at bevilge 13,165 Rd. til Istandsættelse af Frederiksborg Slots Vortparti.

Udvalget kan ikke tilraade det betydelige Forlangende af 3,933 Rd. til Istandsættelse af Eremitagen, og Udvalgets Flertal anser Domestiklængen paa Fredensborg for at være for flet, til at det kan betale sig derpaa at anvende 1,815 Rd.

Udvalget anbefaler at negte de til Gartnerboligen i Odense forlangte 3,219 Rd. Fordelen ved Istandsættelsen vil efter den med Gartneren sluttede Forpagtningskontrakt for en stor Del tilfalde denne, ikke Statskassen, og man anser det ogsaa for rettest at sælge den saakaldte Rjøkkenhave, saameget mere som man maa antage det for muligt at opnaa en passende Pris. Man beklager, at Salget er vanskeliggjort ved den afsluttede uheldige Forpagtningskontrakt. Et Mindretal (Boesen, Dam, Koch, Madsen, N. Nielsen, Th. Nielsen og Schjørring) anbefaler at sælge hele Slottet.

Udvalget finder Anledning til at udtale, at flere Bygningsforslag mangle Begrundelse.

Udvalget har udbedt sig Oplysning meddelt om Grunden til, at der i Finanslovsforslaget er opført som Godtgjørelse for afgivne Leiligheder paa Fredensborg Slot en Udgift af 140 Rd. Ministeriet har meddelt, at den omhandlede Udgift i en Række af Aar har været opført paa Finanslovsforslagene, og at den bestaar i Godtgjørelser til Slotskantor Brummersted 100 Rd. og til pensioneret Slotsvægter Søren Sørensen 40 Rd. aarlig.

10) Samme Konto. Udvalget har fra Indenrigsministeriet modtaget følgende Skrivelse:

„Ved den afholdte Synsforretning over den i indeværende Aar til Hans Kongelige Høihed Kronprindsen afleverede Del af den saakaldte Slotsforvalterbolig ved Charlottenlund Slot er der blandt Andet bemærket:

- 1) at den udbvendige Dør til Nr. 10 i 1ste Etage trænger til Fornyelse,
- 2) at Murstensgulvet i Nr. 11 i samme Etage trænger til Omlægning og
- 3) at Gulvene i Loftsetagen Nr. 3 og 4 trænge til Fornyelse.

Da Afhjælpning af disse Mangler, der, saaledes som vedlagte Overslag udviser, vil medføre en Udgift af 311 Rd. 80 $\frac{1}{2}$, af vedkommende Bygningsinspektør er erklæret for at være paatrængende nødvendig, maa Ministeriet anse det ønskeligt, at de i saa Henseende fornødne Arbejder foretages i Forbindelse med de andre Arbejder ved bemeldte Bolig, hvortil Midler ere søgte bevilgede ved Finanslovsforslaget for 1872—73, og man tillader sig derfor at anmode Udvalget om at ville være uleiligtet med til 2den Behandling af Finanslovsforslaget at stille Vædringsforslag om, at den i Forslagets § 19 II. D. Nr. 3 til Hovedstandsættelser og ekstraordinære Arbejder ved de under Indenrigsministeriet hørende kongelige Bygninger opførte Sum forøges med det ovennævnte Beløb af 311 Rd. 80 $\frac{1}{2}$.”

Dette tiltrædes.

11) II. D. 6. Udvalget beklager at maatte gjentage tidligere Finansudvalgs Forlangende om paa denne Konto at adskille Skatterne til Staten og til Kommunerne.

12) III. A. 1. Af det i Finansloven for 1870—71 under § 19 III. A. I. til Landvæsenets Fremme i Almindelighed bevilgede Beløb 7,000 Rd. er forbrugt 6,842 Rd. 40 $\frac{1}{2}$, hvilket Beløb er anvendt saaledes:

Til Træplantningens Fremme ved Uddeelingen af Skov- og Frugttræ-

planter mod nedsat Betaling 504 Rd. 22 $\frac{1}{2}$.