

hvilke Slags Gjenstande, der vilde kunne indbefattes under Pantfætningen, en Ubestemtthed, der formentlig netop ved en Forskrift som den omhandlede vilde være ikke lidet skadelig paa Grund af den Usikkerhed i Retsforholdene, som den vilde fremkalde.

ad 63) I Betragtning af den store Værdi, Skibe ofte niomstunder have, og de betydelige Kapitaler, som maa reises for at anskaffe dem, synes det, at de ret naturligen kunne tjene til Gjenstand for Pantfætning. Dog er det ikke Udvalgets Mening, at de skulle kunne pantsættes for enhver Gjæld ganske i Almindelighed, men kun for saadan Gjæld, som har en vis Forbindelse med Skibet selv, enten fordi den reiser sig fra Skibets Anskaffelse eller fra dets Reparation eller desl. Det er overflødigt at bemærke, at en saadan Bestemmelse ingenlunde gjøres ufornöden ved Lovgivningens Regler om Bilbreve, som ere opretholdte ved Lovforslaget § 157, allerede af den Grund, at Bilbrevsretten ophører, naar det byggede Skib affeiler, og heller ikke ved Reglerne om Bodmeri, da Stiftelsen heraf forudsætter særegne Betingelser, navnlig et paa Reisen indtruffet Nødstilfælde.

ad 64) Et Mindretal har overveiende Betænkelse ved at afflatte Underpant i Løsøre. Medens det vel kan gaa ind paa at ophæve Pantfætning af Alt, hvad man eier og eiendes vorder, tror det, at man i altfor høi Grad vil berøve Mange Midlerne til at skaffe sig nødvendige Laan, naar man forbyder at give Pant i værlig Eiendom.

Til § 150.

ad 65) Med samme Føie, som det skal være tilladt at erklære Besætning og Inventarium samt Afgroede i Hø, Straa og utærstet Sæd for Tilbehør til en Landeiendom, synes man at kunne erklære visse Gjenstande for Tilbehør til andre faste Eiendomme end Landeieendomme. Udvalget foreslaar derfor, at det til § 150 føies en Bestemmelse om, at Maskiner eller andet Driftsmateriel og Driftsinventarium kan erklæres for Tilbehør til en Fabrik eller en anden Bygning til industrielle Anlæg.

Til § 165.

ad 66 og 67) Denne Tilføielse er begrundet i samme Betragtninger som Tilføielsen til § 81, hvilket ogsaa gjælder om Mindretallets afvigende Forslag.

Til § 168.

ad 68) Paa Grund af denne Lovs Omfang og Vigtighed tror Udvalget, at 3 Maanedes neder er en temmelig kort Frist til, at Besøttningen og Embedsmændene kunne sætte sig ind i de nye Forhold; man foreslaar derfor at forlænge Fristen til 6 Maanedes.

I Genhold til Foranførte tillader man sig altsaa at stille følgende

Ændringsforslag.

Til § 2.

1) Ordene „Thinglæsning eller“ i Linie 4 udgaa.

Til § 5.

2) „personlige“ ombyttes med „egen“.

Til § 6.

3) Andet Stykke affattes saaledes:
„Dog bliver at iagttage, at, dersom Etyldneren eller Voet har Tilbageholdelsesret over de paagjældende Gjenstande, maa Vedkommende, naar han vil opnaa Udlevering, holde Voet skadesløst for dets Krav.“

Til § 10.

4) Paragraphens første Stykke affattes saaledes:

„Ved Konkursens Indtrædelse taber Arrest, som maatte være gjort i de under Konkursbehandlingens hørende Formuesgjenstande, sin Virkning, ligesom ogsaa al Afgang til at gøre Arrest i dem saavel som til at søge Fyldestgørelse i dem gjenstem Eksekution og Tvangsauktion falder bort.“

Til § 15.

5) Ordet „øvrige“ i 2den Linie falder