

torer kan afvende Katastrophen og saaledes fortsætte sin Forretning i kortere eller længere Tid, er vistnok sandt, men et stort Spørgsmaal er, om dette ikke er en for Kreditorerne, navnlig de fraværende blandt disse, høist farlig Fremgangsmaade, som i Kreditens og den retfærdige Fordelings Interesse bør forhindres. Flertallet tror derfor at maatte bibeholde Lovforslagets Regel, som ogsaa har sit Forbillede i fremmede anerkjendt fortrinlige Konkurslove, f. Ex. den preussiske Konkurslov § 116 og den østerrigiske Konkurslov § 194

Til § 44.

ad 16) Et Flertal er tilbøieligt til at antage, at 14 Dage er en altfor kort Frist, navnlig i Provindsjerne, hvor Forholdene manges Gang ere smaa, og særegne Vanffeligheder ved at skaffe Penge kunne være tilstede, og det har derfor foreslaaet at bestemme Tiden til 4 Uger i Righed med den norske Konkurslovs § 5.

Til § 45.

ad 17) Dette Endringsforslag er beregnet paa at udelukke Personer i ganske andre Livsstillinger, der blot leilighedsvis drive Skibsrederi, f. Ex. ere en Skibspart, uden ivoirigt at besætte sig med Skibets Bestyrelse. Man har troet, at dette i det Væsentlige vilde opnaas ved at bestemme, at Skibsredere i denne Lovs Betydning anses kun de for at være, der drive Reideri som Næringsvei, om end i Forbindelse med anden Virksomhed.

Til § 46.

ad 18) Denne Endring sigter til paa en tydeligere Maade at udtrykke Lovforslagets Tanke, som formentlig er den, at to Betingelser skulle være tilstede, dels en i 3 Aar fortsat stigende Tilbagegang i Forretningen, dels en vis Underbalance ved den sidste Opgjørelse af Status.

Allerede paa dette Sted skal den Bemærkning gjøres, at Udvalget vil forbeholde sig paa et følgende Sted at stille Endringsforslag angaaende en Bestemmelse om Forpligtelse for alle Handlende til aarlig at opgjøre Status.

Til §§ 47 og 51.

ad 19, 20 og 21) Disse ubetydelige Endringer tilfugte kun større Tydelighed.

Til § 52.

ad 22) Denne Endring er en Følge af Endringen Nr. 1.

ad 23) Denne Endring indeholder en ubetydelig Forlængelse af Tidsrummet og udtrykker derhos Tanken med større Bestemthed.

ad 24) Denne Endring sigter til at rette en i Lovforslaget indløbet Injurie; da der kun finder een Beskjendtgjørelse Sted, kan der ikke tales om den sidste Beskjendtgjørelse.

Til § 54.

ad 25 og 26) Disse Endringer tilfugte kun at forbedre Stilen.

Til § 57.

ad 27) Denne Endring er en Følge af den under 30 og 31 foreslaaede Forandring i § 66.

Til § 64.

ad 28) I mange Tilfælde, især ved vigtigere Beslutninger, kan det vistnok, naar der i en Skiftesamling ikke møder det til at danne Flertal fornødne Antal Kreditorer, være rigtigt at forsøge Indkaldelsen af en ny Skiftesamling. Som en Følge deraf har man stillet dette Endringsforslag, hvorved Skifteretten faar Myndighed til, naar dette fra Fordringshaveres Side begjæres, at indvarse en ny Skiftesamling.

ad 29) Dette Endringsforslag tilfigter en videre Udvikling og Tydeliggjørelse af Lovforslagets Tanke. Skiftesamlingens Majoritet er begrændset ikke blot derved, at den ikke maa krænte enkelte Kreditorers særlige Rettigheder (navnlig altsaa Panthaveres og privilegerede Fordringshaveres), men der maa heller ikke træffes Bestemmelser, som komme i Strid med Kreditorers Ret i Almindelighed eller med den Ret, som tilkommer større Grupper af ensstillede Kreditorer, navnlig ved at tage saadanne vilkaarlige Bestemmelser, som overhovedet gaa ud over den til en almindelig Op-