

fige endog at have henledet Opmærksomheden paa Rimeligheden af, at der tilstaaes et Svind, — men de benegte Rigtigheden af den anden, „Sammentrækningen ved Nedblandning til 8 Grader“, og insinuere, at jeg har gjort denne seilagtige Angivelse imod bedre Vidende, idet Erfaringen maa have belært mig om, at der intet Tab fremkommer ved at blande en Spiritus à 90 pSt. Dralles ned til 50 pSt., fordi det optager mere Vand end lige Maal, eller ogsaa giver en større Stykke. Nu træffer det sig imidlertid saaledes, at det netop er fra de mangeaarige praktiske Forhold, at jeg er overbevist om det betydelige Tab, der opstaar ved at nedblende 16 Graders Spiritus til 8 Graders, hvilket, saa godt som daglig sker hos mig, og hvorom jo ogsaa mine Folk kunne vidne. — Selv har jeg været Brændevinsbrænder i 18 Aar og 5 Aar forud bestyret det for min Moder, saa jeg har troilgen mere Erfaring end de Herrer i disse Ting.

Spørgsmaalet, om de $2\frac{1}{2}$ pSt. angaa Spiritusens Rumfang eller Stykke, er mig høist mærkeligt, da der fornuftigvis kun kan være Tale om Maal \times Stykke. For Exempel 100 Potter 16 Graders = 1600 Grader nedblandet til 8 Grader = $\frac{1600}{8}$ ÷ Svind. I Spiritushandelen udtrykkes Mængden altid i Potgrader, og naar der er Tale om et Svind af $2\frac{1}{2}$ pSt., vil ingen dermed Kyndig spørge: Er det Potter eller Grader?

Naar jeg gjentagende har fremhævet den betydelige Difference mellem, hvad Maaleren angiver, og hvad der virkelig udmaales, da er dette nærmest med Hensyn til Udførselsgodtgjørelsen, der urigtigt direkte er beregnet efter Maalerens Angivelse.

Med Hensyn til Produktionsafgiften er det nemlig ganske ligegyldigt, om Maalerne angive Mere eller Mindre end det virkelige Udbytte, naar de kun alle ere overensstemmende, men ikke saaledes, naar Afgiften ved Spiritusudførsel beregnes efter det virkelige Indhold, medens Skatten svares efter en anden Angivelse.

Hvorfra de Herrer har faaet Noget at vide om, at der under de $2\frac{1}{2}$ pSt. ogsaa skulde være Destillationstabet, veed jeg ikke, — i Brevene staar Intet derom, og Destillationstabet er udenfor de $2\frac{1}{2}$ pSt. Med Hensyn til de Herrers Bemærkninger om den „besynderlige Uregelmæssighed“, der er forekommen ved den hos mig opstillede Maaler, og som ingen andre Steder har viist sig, og om den lille Beholder ved Klemme Skrue, som aldrig har viist sig, eller kunnet vise sig fyldt med Vædske („andre Steder end hos mig“) — da skal jeg indskrænke mig til under Eds Tilbud at erklære, at alle D'rr. Sürgensens og Tørgensens Hentydninger til, at jeg har bevirket den omhandlede Standsning ved Experimenteren paa en eller anden Maade, ere aldeles urigtige og savne enhver rimelig Grund, idet jeg ligeledes under Eds Tilbud kan erklære Hr. Sürgensens Fremstilling af, hvad her passerende ved Maalerens Eftersyn, for usandsfærdig i mange væsentlige Henseender, saaledes som det ogsaa fremgaar af den ved mig fremsendte Erklæring fra hervedværende Toldkontrolør Hr. Boldt.

Hertil tror jeg at kunne indskrænke mig og tegner.

Urbødigst

J. P. Evede.

Til

det høitærede Udvalg for Behandlingen af Lovforlaget om Brændevinsbeskattningen.

NB. Jeg skal kun endnu tillade mig at fremhæve den Mærkelighed, at Herr Kontrolør Sürgensen, da han var hos mig, ikke spurgte, om jeg havde eksperimenteret med Maaleren, naar han havde havt nogen Tanke om eller Tro til, at Saadant havde hidført Standsningen, ligesom det er forunderligt, at man har villet uleiligt det ærede Udvalg med at forskaffe sig en saadan Erklæring fra mig, da Ingen havde lettere ved at faae den end netop Toldvæsenet.