

## 5.

Efter Hr. Kapitaïn, Brændevinsbrænder Dvedes Anmodning og i Overensstemmelse med et os forevist Telegram fra Ordføreren i Landssthingsudvalget, der drøfter det for Tiden foreliggende Forslag til Lov om en forandret Brænderibestattning, have vi Undertegnede begivet os til Hr. Dvedes Brænderi for at konstaterere en paany indtraadt Standsning i den der opstillede Spiritusmaalers Gang. Vi have saaledes fundet og bevidne herred, at den paa bemeldte Apparat anbragte Alkoholtæller havde ophørt at virke som Følge af, at den Vægtstangsarm, der bevæger Gradebuen og Nullen, ikke efter Dreiningen af Tromlens Vre faldt tilbage imellem Kloverbladets Flige, men bibeholdt en saadan løftet Stilling, at bemeldte Flige passerede uden at berøre Nullen, en Tilstand, der i alle Henseender er den samme som den af mig, Kontrolør Boldt, under Apparatets tidligere Standsning iagttagne.

Helsingør, den 3die December 1871.

Christen,  
Toldinspektør.

Boldt,  
Kontrolør.

## 6.

Helsingør, den 3die December 1871.

Med Tak, fordi det høitærede Udvalg har givet mig Velighed til at blive bekjendt med den Erklæring, som de Herrer Jørgensen og Jürgensen have afgivet over min Anmeldelse til Herr Kammerherre Ramus og Herr Statsraad Olrik om Standsningen af Spiritusmaalers Gradertællværk, skal jeg have den Vre i Korthed at besvare den nævnte Erklæring uden at opholde mig videre ved de mange mærkværdige personlige Udfald imod mig.

Det har aldeles ikke været min Hensigt at behandle Spiritusmaaleren fra et videnskabeligt Standpunkt — i denne Henseende formoder jeg, det er udtømmende behandlet af Herr Jørgensen, — jeg har kun villet angive, hvorledes Maaleren forholdt sig i det praktiske Liv, idet jeg antog, at dette vilde have sin Betydning for det høitærede Udvalg, der formentlig ogsaa skal se Apparatet fra denne Side. Det er vel sagtens ogsaa en Misforstaaelse af dette mit Standpunkt, der har forskaffet mig alle de Ubehageligheder paa Halsen, hvormed nævnte to Herrer have overdænget mig, og dog har jeg i Brevet til Hr. Statsraad Olrik udtrykkelig fremhævet dette, idet jeg ikke alene anfører, at de  $2\frac{1}{2}$  pCt. Difference ere mellem Maalerens Angivelse og den paa sædvanlig Maade maalte og graderede Spiritus, men endog antyder Aarsagerne til Differencen, ganske afsæt fra Maalerens mere eller mindre Nøiagtighed.

Der er saaledes aldeles ingen Anledning for Hr. Jørgensen til at tale om at maale med en Nøiagtighed af  $\frac{1}{2}$  pro mille, — jeg har hverken sagt eller paastaet at kunne maale med en saadan Nøiagtighed, saa de Herrer's Benægtelse er aldeles overflødig.

Spørgsmaalet om Nøiagtigheden af det Alkoholometer og Thermometer, jeg har benyttet, er i og for sig temmelig naivt, eftersom jeg har sagt, at det var paa samme Maade, som jeg tilmaaler og graderer til mine Kunder. Skulde mine Graderapparater være feilagtige i Retning af at gjøre den anførte Difference mindre, saa maatte jeg altsaa have leveret mine Kunder indtil  $2\frac{1}{2}$  pCt. mere, end de skulde have. At en saadan Antagelse ikke er meget rimelig, er selvindlysende. Forøvrigt benytter jeg kun Julius Nisens Normalalkoholometer med indsmeltet Thermometer, og Alkoholometret er inddelt i  $\frac{1}{16}$  Grader — sædvanlig angive de kun  $\frac{1}{4}$  eller  $\frac{1}{8}^{\circ}$  — men jeg har særlig bestilt og faaet saadanne finere Alkoholometre.

Med Hensyn til de to Grunde, jeg havde anført som Forklaring af ovennævnte Difference, da erkjende de Herrer Rigtigheden af den ene, „om Kulstyren i Spiritusjen“, og