

XIII.

B e t æ n k n i n g

over

Forflag til Lov om Stempelafgift af udenlandske offentlige Pengeeffekter samt om Forhøielse af Bexelstemplet.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 2den December 1871.)

Medens der, som nedenfor nærmere vil blive omtalt, i Udvalget har været overveiende Stemning imod Lovforlaget, forsaavidt det gaar ud paa at forhøie Bexelstemplet, stiller det sig anderledes med Hensyn til den foreslaaede Stempelafgift af udenlandske offentlige Pengeeffekter.

Udvalget, med Undtagelse af Hage, formener, at disse vel egne sig til en passende Beskatning, væsentlig af de derfor, blandt Andet i Lovforlagets Motiver, anførte Grunde, og man har ved en omhyggelig Overveielse ikke kunnet overbevise sig om, at de derimod fra forskjellige Sider reiste Betænkeligheder have den Bægt, som man har villet tillægge dem. Det erkjendes da ogsaa i en fra Grosserer-societets-Komiteen fremkommen Udtalelse til Udvalget, at ligesom det nu forelagte Lovforflag i væsentlige Punkter har opgivet de Bestemmelser, som især fandtes urigtige i det ældre Forflag i samme Retning fra 1865, saaledes maa Komiteens Erindringer imod hint ældre Lovforflag ogsaa forsaavidt taale en Modifikation, som fremmede Bærdipapirer nu vistnok indkomme her i Landet i langt større Omfang end tidligere. Naar Grosserer-societets-Komiteen ikke desto mindre ogsaa nu principalt har udtalt sig imod den foreslaaede Stempelafgift af fremmede Pengeeffekter, begrundes dette — bortset fra de formentlige Bænskeligheder ved Lovens Overholdelse, hvorom Udvalget nedenfor nærmere skal ytre sig — væsentlig derved, at den paatænkte Beskatning formentlig hverken

stemmer med, hvad der findes Sted i andre Lande, eller med Principet i vor Stempel-lovgivning.

Ganske vist maa det nu indrømmes, at Stempelafgiften i Almindelighed er en Skat paa Omsætningen; men ligesom Stempelloven i visse, og det meget praktiske, Forhold hjemler en Beskatning ved den første Fremkomst af et Dokument, uden at fordre Afgiftserlagelse ved de senere Omsætninger af samme, hvilket navnlig gjælder med Hensyn til Bexler, saaledes turde det formentlig tildels bero paa en Mistjendelse af de praktiske Forhold, naar det saa stærkt fremhæves, at Lovforlaget vil ramme de fremmede Pengeeffekter, som indkomme her i Landet efter en vis Frist, uden at betinge Stempelpligten af en Omsætning eller deslige, som Stempelloven og fremmede Lovgivninger formentlig gjøre det. Saaledes som Grosserer-societets-Komitee anfører, ville Pengeeffekter, som kun for en kort Tid ere her i Landet, eller endog blot transitere, neppe blive rammede af Stempelafgiften, og naar der fremdeles tages Hensyn til, som ogsaa af Komiteen er berørt, at de, der ikke ville omsætte deres fremmede Pengeeffekter her i Landet, kunne lade dem forblive i Udlandet, tør det vistnok antages, at den foreslaaede Stempelafgift kun undtagelsesvis vil ramme andre fremmede Pengeeffekter end dem, der føres herind for at forblive her og optages iblandt Omsætningsmassen af deslige Dokumenter, eller komme til Anvendelse udenfor de Tilfælde, der nævnes i den af Komiteen paaberaabte