

3die Afdeling.

Til § 25 og 26.

Ændringsforslagene 15 og 17 ere en ligefrem Følge af det under Nr. 6, til § 5 stillede, og forsaavidt kun Redaktionsændringer.

I Ændringsforslag 16 foreslaas, at Ordet „Drank“ udgaar, da dette er ensbetydende med „Spiritus“, som er nævnt i Forening dermed.

Til § 28.

Ændringsforslagene 18 og 19 ere Redaktionsændringer.

Til § 29,

Hvilket hovedsageligen ogsaa gjælder Forslag 20, idet Forandringen kun gaar ud paa at gjøre Nummeldelsen, der ved Lovforslaget er paabudt i alle Tilfælde, afhængig af Toldopsynets Forlangende.

Til § 31.

Den indrømmede Kredit af 1 Maaned med Afgiftens Erlæggelse, som ifkun indrømmes dem, der benytte Udbyttebestatningen, er forekommen Udvalget for lang, da her ofte kan være Tale om betydelige Summer, og den i Paragraphen givne Fortrinsret, navnlig naar det ikke er Cieren, som driver Brændertiet, ikke forekommer Udvalget at afgive tilstrækkelig Sikkerhed for Statskassen. Forslag 21 forforter derfor Kreditens Længde fra 1 Maaned til 14 Dage.

4de Afdeling.

Til § 33.

Mindretals = Forslagene 22, 23 og 24 tilfigte at indskrænke Toldopsynets inspektionsmyndighed til Brændertilokalet og de Lokaler, som i snevrere Forstand høre til dette. Det vil da neppe være nødvendigt at citere Plakat af 27de December 1837, hvorfor sidste Stykke af Paragraphen foreslaas at skulle horkfalde her i Loven.

Udvalgets Forslag under 25 er en Omfærdning af sidste Punktum i Paragraphens

første Stykke, der med sin nuværende Redaktion kunde give Anledning til at tro, at Spiritusbeholdningerne skulle være tilstede i selve Brændertiet.

5te Afdeling.

Til § 36.

Ændringsforslag 26 er ifkun en Redaktionsændring.

Mindretalsforslaget 27 staar i nøie Forbindelse med Ændringsforslag 10, da Udførelsesgodtgjørelsen billigtvis maa forhøjes samtidigen og i samme Forhold som Afgiften.

Sjette Afdeling.

Til § 44.

Forslaget under 28 er en Følge af Forslag 13.

Til § 49.

Ændringsforslag 29 er en af Hensyn til Tydelighed fremkaldt Redaktionsændring.

At bestemme, at en Difference mellem Afgiften og den begjærede Godtgjørelse af 10 Rd. skal medføre Partiets Konfiskation, vil være at behandle meget store Partier strengere end meget smaa, og istedetfor 10 Rd. foreslaas derfor ved Ændring 30 sat 10 pCt., hvorved Ligelighed tilveiebringes.

Til § 50.

I Paragraphen er foreslaaet indsludt: „naar Sidstnævnte har ladet det skorte paa vedbørligt Tilsyn“, da Udvalget ikke kan finde det stemmende med den almindelige Retssædighed at affordre Nogen en Bøde for en Andens Forseelse, naar den Første maa erkjendes for fuldkommen angerløs.

Syvende Afdeling.

Til § 52.

Udvalgets Flertal har forment, at, hvis Udbyttebestatningen efter Ændring 6 indskræn-