

40. (Løbe-Nr. 161—168: **Tømmer og Træ.**)

Trende Skrivelser fra Firmaet Hans Jørgen Hansen i Rudkjøbing af væsentlig overensstemmende Indhold. I den ene af dem (af 19. Oktober 1871 til Broder Steenberg i Randers) hedder det:

Det er mig bekendt, at Deres ærede Firma har anlagt et Maskinhøvleri; jeg har alle-rede for et Par Aar siden sat et lignende igang; vi have altsaa fælles Interesse i at ønske denne indenlandske Industri Fremgang og i at holde udenlandske høvlede Bræder ude. Som det vil være blevet Dem bekendt, trues imidlertid denne nye Industri ved det nye Rigsdagen fore-lagte Toldlovsudkast, idet Tolden er foreslaaet nedsat for uforarbejdet Træ, og „alene gathøvlede Bræder“ til 1 Rd. 18 β . pr. Tons = $2\frac{1}{2}$ β . pr. Kubikfod og for høvlede og pløiede Bræder til 4 β . pr. Kubikfod, hvorved den for den indenlandske Industri høist nødvendige Beskyttelse, der for efter den endnu gjældende Toldlov udgjorde ca. $2\frac{1}{2}$ β . pr. Kubikfod, reduceres til $1\frac{1}{2}$ β . for høvlede og pløiede og til slet Intet for alene gathøvlede Bræder.

Udkastet begrundes dette Forslag derpaa, at fremmede Saugværker have begyndt at ind-føre Maskinhøvling, men at Tolden lægger Hindringer iveien for Indførelsen af høvlede Bræder. Man overser altsaa eller er ubekendt med, at en lignende Industri er begyndt at opstaa her i Landet selv, og at vi kunne bevare denne Industri, hvorpaa Landet selv har et billigt Krav, naar de ydre gunstige Betingelser blive tilstede, og vi ikke selv ødelægge den, ved at aabne den fremmede overvældende Konkurrence uhindret Udgang.

I vor Industris Interesse er det altsaa nødvendigt, at samtlige høvlede Bræder be-handles som forarbejdet Træ, og skal den i Forveien høist ringe Beskyttelse ikke reduceres til al-deles Intet, maa Tolden derfor altsaa ikke gaa under 5 β . pr. Kubikfod; derved vil det gamle Forhold være bevaret; men kunde Tolden for disse Varer forblive uforandret, 6 β . medens Tolden for raa Bræder blev nedsat, vilde det jo være høist ønskeligt, og ingenlunde udgjøre nogen for høi Beskyttelse.

41. (Løbe-Nr. 164—165: **Fyrstikker.**)

Skrivelse af 1. November 1871 til Udvalgets Formand fra Firmaet H. G. Worm & Co. i Kjøbenhavn om Tolden paa Fyrstikker.

Saavidt jeg kan se af det fremkomne Toldlov-Forslag, — der virkelig er ligesaa uprat-tist og keitet som det gamle, — findes deri slet ikke omtalt Tændstikker-Fyrstikker-Svovlstikker, der i den gamle Tarif henførtes under Et som Friktionsfyrstikker Nr. 253 à 7 β . pr. Pd.

Den eneste Position i den nye Tarif, der sigter til den Vare, er Løbe-Nr. 164; under Tømmer og Træarbejde staar Trætraade til Svovlstikker à $\frac{1}{10}$ β . pr. Pd. — —

Tændstikker af dem, jeg indfører fra Sønköping, have, uagtet den hidtidige tolosale Told af 7 β . pr. Pd. eller omtrent 25 β Et af Værdien, dog vundet betydelig Indgang her i Landet. Det er af stor Interesse for mig at faae Oplysning, om de efter den nye Tarif vilde blive frie eller skulle fortolde, og da hvorledes, samt naar den nye Tarif tør ventes at træde i Kraft, og jeg vil derfor være Dem særlig forbunden, hvis De kan give mig Oplysning herom, eller De kan virke til, at Tændstikker blive frie.