

væsentlige Fordel af at hæve Differencetolden for i Righed med andre Lande at nyde godt af det billigere Høvlingarbejde, som udføres af de norske og svenske Høvlerier. Vi have i vort Brev af 28de Oktober 1867 anført og ere senere bestyrkede i vor Ansørgsel, at Oprettelsen af de forskellige Høvlerier have givet Anledning til, at Sommeret mere og mere skjæres tykkere i Dimensioner, som senere kløves til tyndere Bord til Høvling, og hvorved Produktionen af passende Dimensioner af skaarne Bord i ru Skikkelse for Danmark i den Grad i den senere Tid er bleven indskrænket, saa at der lidt efter lidt vil opstaa større Mangel paa passende ru Bord for Danmark, hvilket i Længden vil bevirke, at Danmark for de for dette Land mest passende Dimensioner vil komme til at betale forholdsvis høiere Priser, end naar Hindringerne for ogsaa at indføre høvlede Bord ophæves. Det er en Umulighed for danske Høvlerier at kunne konkurrere med de store norske og svenske Anlæg, hvilke i ethvert Fald have en Fordel fremfor de danske ved ikke at have nogen Fragt at betale af, hvad Bordene ved Høvlingen formindskes i Kubikindhold.

Vi tillade os at henstille til den norske Regjering gennem Legationen i Kjøbenhavn at anvende al Indflydelse for at faae de danske Toldsatser ordnede paa en tilfredsstillende Maade, og da Tarifen allerede er under Behandling af vedkommende Udvalg, var det ønskeligt, at faa sser snarest mulig. Den foreslaaede Tarifiering kan kun forklares ved manglende Oplysninger og som en Følge deraf Ubesjendtskab med de praktiske Forhold. Høvlede, høvlede og pløiede Bord med eller uden Rundstaf, Gerigter, Rister osv. over 2 Fods Længde i usammenfattede Ting bør anføres under den billigste Toldsat og kunne fortoldes efter Læstbrægtighed; en anden Sag er det med sammenfattede Ting som Døre, Vinduer, Jalouster osv., som ikke kunne ubmaales, hvilke efter vor Formening rettest bør indordnes under Tolden pr. Vægt 0.10 β . pr. Pd. Disse kunne ikke indføres under Toldsatzen 1 β . pr. Pd.

Vi haabe, at denne Sag, som er af den høieste Vigtighed for en storartet og naturlig Bedrift saavel i Norge som Sverig, vil blive skjænket Departementets fulde Opmærksomhed. Vi ville ikke undlade at bemærke, at vor Agent for Danmark, Hr. Julius Schmedes i Kjøbenhavn, som selv er Importør af høvlede Bord, har indsendt til vedkommende Udvalg en Forestilling i samme Retning som foransført; vi tro imidlertid, at en kraftig Indskriden af Legationen i Kjøbenhavn vil være af en væsentlig Støtte.

Det kan allerede være ilde nok, at Norge og Sverig ere stillede paa en slettere Fod ved Indførsel af Trælast til Danmark end det særskilt privilegerede russiske Finland, uden at vi yderligere for høvlede Bord skulle lægges Hindringer i Veien, hvilke dog i sit Resultat væsentlig gaa ud over de danske Konsumenter.

Erhbødigst

for Sangbrugsforeningen

(undertegnet) A. M. Wiel."

Dg efterat samme Hus har faaet tilsendt Debaten i 1ste Behandling af Toldloven, har det fremdeles tilskrevet samme Departement og paapeget den danske Finanzministers Ukjendtskab til de praktiske Forhold, omtalt, at han ikke opnaar sin Hensigt at lette Fortoldningen af hele Ladninger, hvortil mest pløiede Bord, da disse behandles anderledes end glathøvlede. At Gesims og Panelrammer ere satte til 4 β . pr. Rbd., Paneler og Panellister osv. til 1 β . pr. Pd. og lig c. 40 β . pr. Rbd. At det er umuligt at fjelne disse Sager fra hinanden. At samme Vare behandles efter 2 Tarifposter, den ene 10 Gange høiere end den anden! At, naar man sætter Risten ved Gulvet, er det en Fodlist (Panellist), og sætter man samme Riste ved Taget, er det en Gesims. At det ikke kan ses, om Gerigter til Døre og Vinduer (hvortil større Panellister ogsaa anvendes) skulle henføres til Panelrammer eller Panellister. At de holde paa Satserne — sammenfattede — og usammenfattede Sager, samt at de ogsaa paapege det Fortvilede ved at fortolde Tagspaan efter Vægt, saavel for Dækslast som Rumlast med c. 40 à 50 pCt. høiere Told for Dækslast end Rumlast. — —