

bud, at aubringe Vareartikler under urigtige Positioner, der give en højere Told end den, som fornuftigvis bør paahvile Varen. Jeg skal oplyse dette ved et Par Exempler, hentede fra min egen Erfaring. Ether er, som bekendt, et Produkt af Spiritus, og dertil et Produkt, som ikke lader sig forfalste ved Tilsetninger, uden at kunne findes ved Hjælp af en Flydevægt, da det er det letteste Handelsprodukt, man kender.

Fremdeles kan Enhver ved Hjælp af den almindelige Vægt, Flydevægten, og ved Hjælp af de i Farmakopeer og Remier værende Tabeller med Letthed efterse, til hvor stort et Quantum Spiritus den til Udsørfel bestemte Ether svarer, saa Defraudation bliver umulig. Ifke desto mindre negter Toldbestyrelsen at godtgjøre Brændevinsafgiften, men vil kun indrømme Godtgjørelse for en ringe Del af samme, hvilket er det samme som Udsørfelsforbud.

Optager man i Loven en Bestemmelse som den af mig foreslaaede, nemlig, at af erlagt Told og Afgift, Pakningen medindbefattet, tilbagebetales ved Udsørfel, da vil dette utvivlsomt fremme Landets Handel, og man vilde da være istand til, uden Ubillighed, at ophæve det saakaldte Kreditoplag, der fra et sikkalt Standpunkt ingenlunde er heldigt for Staten.

Som et Exempel paa vilkaarlig Placering, af en Artikel skal jeg nævne raa Karbolsyre som „andre Olier“. Sagen er denne: For nogle Aar siden, da Kvæghygen var almindelig udbredt her i Landet, tilføjede jeg at indføre det i Udlandet med saa megen Nytte anvendte Desinfektionsmiddel, raa Karbolsyre, til Baskning, og Rensning af Stalde og deslige. Raa Karbolsyre er nemlig et Affaldsprodukt, som tidligere bortkastedes, og dens praktiske Anvendelse tilhører den senere Tid. Det er dertil en flydende Syre, som indgaar Forbindelser med Baser, og den var saa billig, at den ikke taalte nogen høj Afgift, naar dens Anvendelse skulde være af Betydning. Da den ifølge sund Logik ikke ret vel lod sig henføre, under andre Positioner end det tolbste Affald, eller i højeste Fald under flydende Syrer, som betale 0,50 β . Told, saa gjorde jeg Forsøg med at indføre Noget deraf. Toldopsynet forbrede imidlertid en Afgift af 2 β . som for kemiske Produkter, og ved at klage herover til Direktoratet for Skattevæsenet forandrede Positionen til „alle andre Olier“, ligeledes til 2 β . for Pundet, fordi Syren var forurennet med Spor af Stenkulstjæreolie, nemlig Rester af et Produkt, der som dyrere var fradestilleret: Naamaterialet er nemlig Stenkul. Man paaberaabte sig navnlig en Bestemmelse i den gjældende Toldlovgivning om, at ved Blandinger Tolden erlægges af den dyreste Substant i Blandingen, trods det, at her ingensomhelst Blanding fandt Sted, da Gjenstanden aldrig havde været adskilt i flere Dele, men heri kun fandtes en Rest fra den oprindelige Forbindelse, som det ikke havde svaret Regning at fratagte. Med lige saa stor Ret vilde Toldopsynet kunne kræve 2 β . for Pundet af Svovlsyre, istedetfor 0,50 β ., fordi dette saa godt som altid er forurennet med Arsenik, og Følgen var naturligvis for det her nævnte Exempels Vedkommende, at jeg maatte opgive Forsøget paa at skaffe det almindelig Anvendelse. Det vilde være heldigt at forhindre Sligt ved at præcisere Forskjellen mellem Blandinger og Foreninger eller Forbindelser; thi hvorvel jeg godt indser, at Sligt kun hidrører fra tilfældigt, stivstndet Feilsyn, saa kunde det dog under tiden let blive antaget for Chikane, hvilket vilde være uheldigt for Opsynets Værdighed.

Som et andet Exempel paa vilkaarlig Fortolkning skal jeg hente Dpmærksomheden paa, at i den nu gjældende Toldlov bestemmer Position 236 „flydende Syrer“ en Thara af 30 pCt. paa Glasflasker eller Verkrutter, hvilken man for store Flaskers Vedkommende i Varefortegnelsen uden videre ned sætter til 8 pCt., og Extrathara for Kurve og Halm, idet den henviser til Lovens Tharabestemmelse i § 35, der udtrykkelig angiver sig som gjældende, naar Varen er i „anden Pakning, eller naar Tarifen aldeles ingen Tharabestemmelse indeholder.“ — —

17. (Løbe-Nr. 67: **Kork.**)

Andragende af 2den Marts 1872 til Udvalget fra Entreprenuerne for Korkffærieriet i Bredsløselille Cellesængel, Vilh. Christensen & Co., om Tolden paa Korkpropper.

Undertegnede Entreprenuer for Korkffærieriet i Bredsløselille Cellesængel ere blevne opmærksomme paa, at den nu bestaaende Indsørfelstold af 3 β . pr. Pd. Korkpropper i det Rigs-