

meget uregelmæssige Tider. Det har saaledes i Helsingør maattet fornys:

1ste Gang efter	11	Dages Forløb,
2den —	8	—
3die —	4	—
4de —	7	—
5te —	10	—
6te —	1	—

I Kjøbenhavn:

1ste Gang efter	14	Dages Forløb,
2den —	27	—
3die —	19	—

Generaldirektoratet bemærker derfor ogsaa mod Slutningen af den ommeldte Beretning Pag. 10, at „det tilsigtes paa dette Gebei at anstille yderligere Forsøg.“ At disse ere nødvendige, skal Flertallet godkjende, da det maa erindres, at Filtreapparatet skal være under Toldlukke, og at det, naar en Standning indtræder, vel kan være muligt i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne at skaffe Toldopsynet hurtigt tilveie; men at dette som en Folge af Belængden ikke vil være muligt for Landbrænderiernes Vedkommende, hvorved meget betydelige Tab, sandsynligvis af den hele Mæskning, kunne paaføres Fabrikanten.

Flertallet kan derfor ikke finde sig beroliget ved de Forsøg, der ere gjorte, men finder i de alt foretagne Udfald Opfordring til at tilraade Thinget for Tiden at fastholde sin tidligere Beslutning.

Udvalgets Mindretal (Fesken og Ravn) anbefaler derimod Lovudkastet til Bedtagelse, som det foreligger, i Betragtning af

at den foreslaaede Afgiftsforhøielse af Brændevinstilvirkning er anset nødvendig til Dækning af det Indtægtsstab, Statskassen vil lide, naar de i Lovforslagets § 52 nævnte Love om Ophævelse af Skibsafgiften og angaaende Frihed for Bygningsafgift udkomme;

at en Forhøielse af Brændevinsbestatning vil bringe det store Antal mindre Brænderier her i Landet og de Brænderier, der tilvirke Gjær, i en endnu uheldigere Stilling, dersom de skulle vedblive at bestattes efter Karrummet;

at de paany foretagne Undersøgelser og Prøver samt afgivne Erklæringer med Hensyn til Spiritusmaaleren maa forøge Tilstanden til dennes Paalidelighed og Brugbarhed; og

at Indførelsen af en ny Bestatningsform haade er nødvendig for, at Afgiften af Brændevinen kan blive ligelig og retfærdig, og tillige er en Betingelse for, at Tilvirkning af Brændevin af Sukkerroer kan finde Sted;

idet vi bemærke, at vi med Hensyn til enkelte Bestemmelser i Forslaget, som vi kunde have ønsket anderledes, have undladt at stille Endringsforslag, fordi Bedtagelsen af disse, nu lige før Rigsdagens formodede Slutning, sandsynligten vilde medføre, at Lovforslaget ikke blev til Lov.

Endringsforslag

af Flertallet (M. Andersen, Brasch, Dressing, Frandsen, N. P. Hansen, Tobiessen og Øvstgaard, Sidstnævnte dog navnlig af Hensyn til Gjærproduktionen):

Til §§ 5, 8, 25 og 26.

§ 5 affattes saaledes: „Efter Rumindholdet af Gjæringskarret erlægges Afgiften i alle Brænderier, i hvilke der tilvirkes Spiritus ved Anvendelse af Sæd og Kartofler eller begge i Forening. Af Brænderier, i hvilke der tilvirkes Spiritus paa anden Maade, erlægges Afgiften efter Mængden og Styrken af Udbyttet.“