

med et højt opfaldende udvalg, hvilket bestod af 12 medlemmer, der var udnævnt af den kongelige regering, men hvilket ikke havde noget med det at gøre, at det var et statsråd, hvilket var en del af den kongelige regering. Det var et statsråd, hvilket var en del af den kongelige regering.

## Betænkning

Forslag til Lov om Ophævelse af Vaisenhusets Bibel-Privilegium m. m.

Denne Betænkning er udarbejdet i følge Afgivene af Folketingets Udvælg den 12te Marts 1872.

I følge Privilegium af 6te Mai 1740 må Vaisenhuset alene lade trykke og falsholde Biblen eller "Deler" af samme i alle Slags former, og det er alle Andre under 2 Tysind Rigsdalers Straf til Vaisenhuset eller anden gildeligt Brug samt alle eftertrykte Exemplærers Konfiskation forbudt at gøre Indgrib i denne Eneret. Det daværende Missionskollegium som tillige var Vaisenhusets Direktion, havde den Opgave at oversætte og rette adskillige gude-lige Bøger, hvortil de blevet trykte i Vaisenhusets Bogtryffel, blandt disse Bøger var og saa Biblen, som bemeldte Bestyrke kbrigerede og rettede efter den brugelige Orthografi. Ifle desmindre gave flere af Kjøbenhavns Bogtrykkere sig til at optrykke og forlægge Biblen, hvørved de udevidere, som det hedder i "Bibelprivileget", profiterede af Vaisenhusets Dækning, hvorpaa anvendte Elb, Arbeide og Omkostning Børes Vaisenhus til støtte Præjudice og Skade. Dette Indgrib blev Oprindelsen til Bibelenretten. En sådann Ordning måa vel ogsaa siges at være meget naturlig på den Elb, især efter den daværende Forbindelse mellem Missionskollegiet og Vaisenhuset. Denne Forbindelse er for længe siden ophört, Missionskollegiet er for flere Aar siden ophevet, og dermed er det naturlige Tilsyn med Biblens Udgivelse gjenem Vaisenhuset i alt Fald for en Del bortfaldet. Derved er det Unaturlige af bemeldte Eneret ogsaa efterhaanden trædt tydeligere frem, idet den ingenlunde altid har været en saa kraftig Spore, som man måtte onse, til at legge Bind paa gode Bibeludgaver, ligesom den for ikke mange Aar tilbage var Aar-

hag, i at de hellige Skrifte Være betydelig dydere, end ellers vilde have været. Tilfældet i sitte andet protestantiske Land bestaar saa vidt Udvælgets Flertal har erfaret en saadan Heimstaa paa Biblens Udbredelse. Det er derfor ogsaa flere Aar siden, at Finantsudvalget udtales, at sin Betænkning blandt Andet følgende: "Med samme Lejlighed er det kommet under Overvejelse i Udvælget, om der ikke burde forteages Skridt til at opheve den Vaisenhusets ved Privilegium af 6te Mai 1740 givne Eneret til at besørge Udgaver af den autoriserede Bibeloversættelse." Det er Udvælget bekjendt, at der oftere for Offentligheden er fremkommet Klager over, at dette Monopol fordryrer Biblen. Derpaa svarede Maret efter Justitsministeren, under hvem dengang Vaisenhusets Bestyrke var henlagt, at deres Direktion efter hans Væamindelse havde truffet Foranstaltung til at Nestbeholdningerne af den da autoriserede Udgave af Biblen kunde blive solgt til billige Priser, hvorfor han ikke mente, at der for Elben var Grund til at opheve bemeldte Privilegium, men, ifølge han, derimod måtte der mulig Kunne være Misledning til sin Elb, naar der skal foranstaltes nye Udgaver af den reviderede Bibeloversættelse, paamlyttagte under Overvejelse om det nævnte Privilegium har bevares. Dette Eldspunkt er nu indtraadt, uden at der fra Regjeringens Side er gjort noget Skridt i denne Retning, hvilket har haft dette private Lovforslags Fremkomst til Folge. Man har vel sagt, at der nu, da vi have fået en god og billig Udgave af Biblen var mindre Trang til en Omord-