

## LXIV.

## B e t æ n k n i n g

over

## Forflag til Lov om Stempelafgift af udenlandske offentlige Pengeeffekter.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 9de Mars 1872.)

Fra hvilket Synspunkt maa den her foreliggende nye Skattelov væsentlig betragtes? Dette er det første Spørgsmaal, Udvalget har troet at burde overveje, og det har da mere bestemt stillet det saaledes, om det er finantzielle eller andre Hensyn, der bør staa i Forgrunden. Da det af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaar, at Ministeriet kun gjør Regning paa en Indtægt af omtrent 20,000 Rd. aarlig, dersom Forslaget vedtages uforandret, og flere Grunde tale for, at det kan være tvivlsomt, om denne Sum virkelig vil indkomme, har Udvalget enstemmigt været af den Anskuelse, at for Indtægtens Skyld vilde det ikke være tilraadeligt at gaa ind paa denne nye Skattelov, om hvilken det ikke kan negtes, at den medfører adskillige Besværligheder og Ulemper, ligesom den aabner en ikke ringe Fristelse til Dmgaaelser. Medens alle Udvalgets Medlemmer saaledes have delt een fælles Anskuelse om et Hovedpunkt, maa et Mindretal tilraade at vedtage Lovforslaget væsentlig som det foreligger, medens et Flertal tilraader mere indgribende Forandringer.

Mindretallet (Brinck-Seidelin og Hansen) skjønner ikke rettere, end at den foreliggende Skattelov ikke blot er i god Overensstemmelse med Stempelovens Hovedprincip, men tillige vil bidrage til at fjerne den Ulighed, der i Medfør af den bestaaende Lovgivning er tilstede, ved at Kapitalens Anbringelse i indenlandske Foretagender er undergivet Beskatning, medens den ved at anbringes i udenlandske Pengeeffekter er afgiftsfri.

Den foreslaaede Stempelafgift  $\frac{2}{3}$  pCt. kan neppe antages at ville hemme de omhandlede Pengeeffekters Omsetning her i Landet, dels fordi Afgiften kun erlægges een Gang, nemlig naar de første Gang indføres hertil, og dels fordi de, der hersteds købe slige Effekter, i Reglen kun erhverve dem for derigjennem at indvinde en højere Rente, end der kan indvindes ved Kjøb af indenlandske Bærdipapirer, hvorved altsaa et Tillæg af  $\frac{2}{3}$  pCt. til Indkjøbsprisen kun bliver af forsvindende Betydning og i ethvert Tilfælde giver Effekten en tilsvarende forøget Værdi under dets paafølgende Omsetning her i Landet.

Under disse Omstændigheder og med tilbørligt Hensyn til den Risiko, der er forbunden med at unddrage sig den her omhandlede Beskatning, skjønnes ikke rettere, end at der i Lovforslagets dertil sigtende Bestemmelser findes fornøden Betyggelse i saa Henseende, hvorfor en herpaa grundet Nedsættelse af den foreslaaede Stempelafgift formentlig maa anses unødvendig.

Det man tiltræder det af Flertallet Anførte om Pengeeffekternes Stempling, Stempelmerkernes Størrelse og Indretning samt Maaden, hvorpaa Kassationen bør foregaa, og i Overensstemmelse hermed har sluttet sig til Endringsforslagene Nr. 5 og 6 til §§ 7 og 10, maa man i Dørligt anbefale Lovforslagets uforandrede Vedtagelse.

Flertallet (Fischer, Melchior og W. Petersen) bemærker Følgende:

I Henseende til det Spørgsmaal, fra hvil-