

diet", førte Statsrevisionen herom en Brevveksling med Ministeriet, hvoraf det fremgik, at "Ministeriet erkjender, at der ikke tilkommer Missionen Ret til at føre sig Universitetsstipendiet til Indtægt." Da det saaledes maas antages, at den paaanførte Uregelmæssighed ikke oftere vil finde Sted, har Statsrevisionen ikke fundet Anledning til at foretage videre i denne Sag.

Ålborg Skoles Indtægter af Den Læse har for Regnskabet for 1869—70 atter givet Anledning til Udsættelse: Allerede i en Række af Aar har Statsrevisionen paa Grund af den overordentlige Forsømmelighed, der har været udvist i Henseende til Indtægterne paa denne Konto, været sat i den Nødvendighed at gjøre den til Genstand for vidtløftige Antegninger (jfr. Betænkningen for 1865—66, S. 124.) Behandlingen den Gang endte med at "det aflagte Regnskab faar at passere." I Betænkningen for 1866—67 S. 253—54 var den ført til Indtægt med 79 Edr. 3 Skpr. Rug, 148 Edr. 2 $\frac{7}{8}$ Skpr. Byg og 3 Skpr. Havre, medens den tidligere var ført til Indtægt med 80 Edr. Rug og 150 Edr. Byg. Ministeriet antager, at denne Uoverensstemmelse er kommen tilstede derved, at den afdøde Landsfoged har tilsvaret mere, end han har faaet ind hos Yderne, og ikke har holdt nøiagtig Bog over Detaillerne ved Tiendeydelsen. Statsrevisionen vilde den Gang oppebie en Forklaring, som blev bebudet. I Betænkningen for 1867—68 S. 157 m. v. maatte Statsrevisionen atter henvende Opmærksomheden paa denne Indtægtskonto; der stillede endel Spørgsmaal, som vel besvaredes, men Statsrevisionen ender med, at "der efter dens Ekson Intet er fremkommet, der kan forsvare, hvad der i denne Sag er sket", og der endes med Indstilling om, at den brugte Fremgangsmaade faar at passere. I Statsrevisionens Betænkning for 1868—69, S. 150, henvises til ovenstaaende og siges om denne Konto: "Da imidlertid Regnskabet for 1868—69 var sin Afslutning nær, den Gang Forhandlingerne førtes med Ministeriet angaaende

Regnskabet for 1867—68, tror man det rettest at oppebie Regnskabet for 1869—70; inden Sagen paaany sættes i Bevægelse."

Det er dette, der nu er sket i Betænkningen for 1869—70; S. 140. Om denne Sag oplyste Ordføreren i Landsthinget (Eidenden Sp. 1667 for 1869—70), Ved Afhændelsen af Tienden for Den Læse, hørende under Domkapitlet i Ålborg, har man fundet Anledning til at gjøre en Udsættelse, da det synes, at der obti-neres særdeles lave Priser for disse Tiender. Udvalget har derfor tiltraadt Statsrevisionens Indstilling desangaaende, der gaar ud paa, at den ved Afhændelsen af Tienden under det lærde Skolevæsens Indtægtskonto 7 brugte Fremgangsmaade faar at passere. Folkethingets Ordfører udtalte (Eidenden Sp. 6879 for 1869—70): "Der har oftere i Rigsdagen været Tale om Forholdet imellem Ålborg Skole og dens Tiender fra Læse og et Spørgsmaal ligger ogsaa for i Statsrevisionens Betænkning for 1868—69, nemlig om Kultusministeren har brugt den fornødne Omjorg for at udbringe disse Tiender til det mest Mulige. Det er nemlig oplyst, at disse Tiender ere blevne solgte ikke ved Auktion, men underhaanden, for en betydelig lavere Pris, end Kapitelstarten for Læse gav, idet Byggen er solgt omtrent 1 Daler lavere pr. Ede og Rugen omtrent 15 Mark lavere pr. Ede end Kapitelstarten. Det er ganske vist en særegen Fremgangsmaade, der her er brugt, og hvilken Statsrevisionen eller Landsthinget har kunnet finde Ministeriets Fremgangsmaade i denne Henseende tilbørlig, hvorfor der ved dette Punkt er gjort den Anmærkning, at det "faar at passere". Det Udvalget skal henvide til, hvad Statsrevisionens Betænkning paa nævnte Sted indeholder om samme Sag, skal kun fremhæves Statsrevisionens Slutningsord: "Indtil videre staar altsaa en Ordning af denne langvarige og trættende Sag hen. Erfaring har vist, at der er to Grunde, som bevirke Udsættelsen: 1) Den Maade, hvorpaa Ministeriet tager sig af den; 2) Domkapitlet i Ålborg, der danner en Melleminstans, som meget bidrager til at forhale ethvert Skridt fremad. Man tror, at det bør komme under Overveielse, hvad egent-