

Parcel paa Verches Haves Grund, dels en under 26de Mai 1865 approberet Dverenskomſt, hvorved en Del af ſamme Gaards Have blev afgiven til Kjøbenhavns Havneveſen. — Af denne Dverenskomſt er der kun forelagt Repræſentationen en Del, nemlig hvad der vedkom Toldbodpladsen (ſſr. Rigsraadſtidenden 3die overordentlige Samling 1865 Tillæg A Sp. 30—31), men er for Dvrigt affluttet og gennemført, uden at den har været forelagt Repræſentationen, naftet der er ſolgt c. 554 Allen Bolværkſtrækning for 8000 Rd. Som Grund til, at Dverenskomſten ikke har været forelagt Repræſentationen, har Finantsministeriet anført, at „de afſtaaede Bolværkſtrækninger og Arealer ikke vare Domainer, og der her ikke ſom ved Toldbodpladsen var Spørgſmaal om at opgive nogen Statskaſſen tidligere tilflydende Indtægt.“ Udvalget finder, at der ſaaavel i det af Statsrevisionen Fremhævede ſom i Forholdenes Natur i det Hele ſynes at være god Dpfordring for Rigsdagen til at hævde Repræſentationens Ret til at blive beſkjendt med tilſigtede Afhændelſer eller Veſtemaal ved ſamtlige Stats-eiendomme og ikke blot ved de egentlige Domainer.

Af mere almindelige Spørgſmaal ſkal Udvalget ogſaa fremhæve, hvad Statsrevisionen oftere har fundet Anledning til at frembrage, nemlig at adffillige Inſtituter faae Finantslovens Bevillinger til at ſlaa til næſten paa Mark og Stilling. Naar dette finder Sted ved kalkulatoriſke Poſter, kan det let ſvække Foreſtillingen om Regnuſtabernes Notagtighed, hvilket ogſaa antydes ved den Maade, hvorpaa Statsrevisionen omtaler deſlige Forhold. Saaledes bemærker Statsrevisionen om „Polyteknisk Løveanſtalt“ (S. 133: „Paa et Par Konti, der dog ikke have faſte Udgifter, ſtemme Regnuſtabſummerne næſten vidunderlig nøie med Bevillingen, ſaaledes paa Konto 6, bevilget 400 Rd., Udgiſt 399 Rd. 94 ſ. og Konto 10, Bevilling 600 Rd., Udgiſt 599 Rd. 95 ſ. — Om „Det ſtatiftiſke Bureau“ (S. 238 fremhæver Statsrevisionen, at dets Regnuſtab „udviſer, at de paa forſkjellige

Underfonti bevilgede Summer paa Stilling ere komne til Udgiſt overensſtemmende med Bevillingen.“ Statsrevisionen henviſer herved til tidligere lignende Dverensſtemmelſer og forbeholder ſig ved Regnuſtabet 1870—71 at „underkaſte de derhen hørende Forhold en nærmere Underſøgelse.“ En anden paafaldende Dverensſtemmelſe imellem Bevilling og Regnuſtab findes omtalt S. 53 ved Udgiſten til Bedligeholdſe af Beſtyttelſesværkerne paa Gaſtkov, Knudshoved og Sprogø. Dverſtrikſelſen 120 Rd. 72 ſ. er overført paa Kontoen: „Uforuſete og extraordinære Udgifter“, en Poſteringsmaade, man med Statsrevisionen maa anſe for urigtig.

Næſt at henlede Folkethingets Dymærkſomhed paa diſe mere almindelige Regnuſtabſpørgſmaal, ſkal Udvalget beſuden tillade ſig at fremhæve nogle Enkeltheder:

Om Statsrevisionens Stilling til Rigsdagens Regnuſtaber har Landſtthingets Udvalg oplyſt, at denne Sag vil blive gjort til Gjenſtand for Dverveielſe mellem Thingenes Formænd og Forretningsudvalgene. Landſtthingets Formænd bemærkede herom (Landſtthingtidenden Sp. 1026 forud for Forhandlingen om Udvalgets Betænkning), at han „for ſit Bedkommende, ſtrar ved nærværende Samlings Begyndelſe, foranledigede afholdt et Møde med det ſtaaende Udvalg for Forretningsordenen, og under den foreløbige Dverveielſe, ſom da fandt Sted, erklærede Udvalget ſig villigt til at tage denne Sag i ſin Haand, ligesom ogſaa den videre Dverveielſe af nogle andre i Forbindelſe med Regnuſtabſvæſenet ſtaaende Forhold, for hvilke man hidtil har ſavnet nærmere Forſkrifter“. Det er næroerende Udvalg beſkjendt, at Sagen ogſaa af Folkethingets Formænd er henviſt til Conference med dette Things ſtaaende Forretningsudvalg, og man maa da være enig med Landſtthingets Udvalg i at anſe det for „retteſt paa Sagens nuværende Trin at afholde ſig fra derom at yttre nogen Mening“.

Med Henſyn til Regnuſtabsoverſigten over de jydſkſynſke Fernbaners Drift