

Klage over Misligheder ved Valget indgives inden 4 Dage efter, at det er foregaaet, skriftlig til Valgbestyrelsen, som har uopholdelig at sende den med sin Erklæring til Undervisningsministeren. Finder han den besættelse, som han erklære Valget for ugyldigt, paabyde et nyt og lade den Paagjældende tiltale for Domstolene, om dertil findes Grund.

Viser det sig af Valgbogen, at Halvdelen af de Valgberettigede ikke har deltaget i Valghandlingen, staar det Ministeren frit for at indstille til den Kongelige Udnævnelse den af de tre af Udvalget anbefalede, som han anser for bedst egnet til Embedet.

I alle andre Tilfælde vil den af Sognekaldets Bølgere valgte Overlærer være at indstille af Ministeren til Kongelig Udnævnelse.

§ 9.

De i denne Lov indeholdte Bestemmelser komme ikke til Anvendelse paa Sognekaldene ved Frue og Bremerholms Kirker i Kjøbenhavn, Domkirken i Roskilde, Sankt Knuds Kirke i Odense, Budolpht Kirke i Aalborg, Domkirkerne i Aarhus, Viborg og Ribe, samt paa Sognekaldene i Staarup, Rønnum, Lyngby og Sallinge Sogne, saalænge hine Embeder ere forbundne med hestemte Provsteembeder og de sidste med Seminarieforspanderembeder. Demod komme de saa længe til Anvendelse paa de første residerende Kapellanembeder ved Frue og Bremerholms Kirker i Kjøbenhavn, det andet Sognekald ved Roskilde Domkirke, de residerende Kapellaner ved Sankt Knuds Kirke i Odense, ved Budolpht Kirke i Aalborg, samt ved Domkirkerne i Aarhus og Viborg og paa Kapellanembederne i Staarup, Rønnum, Lyngby og Sallinge.

Hvor selvstændige Sognekald paa Landet ere forbundne med residerende Kapellaner ved Kjøbstadkirker, uøves den Medvirkning, som ved denne Lov er tillagt Sognekaldets Bølgere, alene af Landsognenes Bølgere.

§ 10.

Denne Lov træder i Kraft den 1ste Januar 1872 undtagen paa Færøerne, for hvis Bedkommende der snarest mulig bliver at træffe Foranstaltninger til dens Gjennemførelse med de Bølgere, Forholdene der kræve.

Anmærkning.

I Henhold til et givet Tilfagn ved første Behandling af Lovforslaget „om Besættelsen af Præsteembeder i Folkekirken“ stillede jeg en Række Endringsforslag til Sagens 2den Behandling. Den høitærede Formand fandt imidlertid Betænkelighed ved at lade disse Forslag fremtræde som Endringer, da de formentlig indeholdt et helt nyt Forslag, som ikke havde gennemgaaet en 1ste Behandling i Thinget. For dog at give mig Leilighed til at indløse mit offentlig i Thinget givne Tilfagn, henstillede han til mig at fremlægge mine Endringer i Form af et selvstændigt Lovforslag, hvorhos han til-

lod mig at forbyde dette med nærværende Forklaring om Grunden til dens Fremkomst.

I Betragtning af Sagens særegne Beskaffenhed, tillader jeg mig til nærmere Oplysning at meddele følgende. Sammenholdt med det fornævnte Forslag vil man se, at Alt, hvad der vedkommer den lutherst-evaangeliske Kirke og dens Medlemmer, er holdt ude. Da imidlertid Undervisningsministeren og Kirkeministeren er en og samme Person, vil han ved at tilbageholde Ansøgninger (se § 3) kunne sikke sig, at de theologiske Kandidater, der søge deslige Overlærerembeder i Sogne-