

der er overensstemmende med Loven af 28de  
Marts 1871. . . . . 443  $\text{fl}$ .  
derfor Tolden for det ved Fabrikationen  
benyttede Stenful . . . . . 2,3 -

deraf udvindes . . . . . 445,3  $\text{fl}$

6,1  $\text{fl}$  Farin mellem Nr. 15 og 19,  
som fraregnes med den for saa-  
dant Sukker fastsatte Told af  
4,8  $\text{fl}$  pr.  $\text{fl}$ . . . . . 29,28  $\text{fl}$ .

og 13,2  $\text{fl}$  Sirup, hvorfor der  
er foreslaaet en særlig Ud-  
førselsgodtgjørelse af 2,3  
 $\text{fl}$  pr.  $\text{fl}$ , og som altfaa  
ogsaa her fradrages med 30,36 -

÷ 59,64 -  
tilbage 385,66  $\text{fl}$ .

der falder paa et Udbytte af 77,6  $\text{fl}$   
Kandis, Melis og pulveriseret Sukker  
af Amsterdammer Standard Nr. 19  
eller derover, hvorfor en Godtgjørelse  
af 4,07  $\text{fl}$  pr.  $\text{fl}$  vil udgjøre . . . 385,672  $\text{fl}$ ,  
hvilket Tal vil ses paa det Allernærmeste at  
falde sammen med det ovenforstaaende. Godt-  
gjørelsen vil herefter for 1000  $\text{fl}$  udgjøre  
51 Rd. 74  $\text{fl}$ .

#### Til §§ 35—37.

De i disse Paragræfer indeholdte Be-  
stemmelser angaaende Pafhusleien ere med de  
nedenstaaende Undtagelser overensstemmende med  
de tilsvarende i Loven af 4de Juli 1863.

Det har vist sig, at naar Dagen  
for Generalangivelsens Afgivelse regnes som  
Varens Dpleggelsesdag, og der derefter kun  
gives et Tidsrum af 8 Dage, for hvilke ingen  
Pafhusleie beregnes, kan dette navnlig i Kjøben-  
havn bevirke, at der paaløber Pafhusleie for  
Varer, som f. Ex. kun en Dag have været  
oplagte, idet Skibets Udlosning har medtaget  
længere Tid end 8 Dage. Der er derfor fundet  
Grund til at forlænge den afgiftsfrie Frist noget.  
Paa den anden Side maa det anses betænk-  
ligt at gjøre Fristen for lang, da ellers Told-  
bodpafhusene og Pladsene let ville blive  
meget overfyldte med navnlig toldfrie Varer,  
naar disse kunne i længere Tid henligge af-  
giftsfrit. Fristen er herefter sat til 15 Dage,

der turde være fuldkommen tilstrækkelig til at  
bøde paa den ovenomtalte Ulempe.

For at bidrage til at toldfrie Varer ikke  
opfylde Pafhusene og Pladsene, der nærmest  
ere forhaanden for de toldpligtige Varer, er  
derhos, Pafhusleien for hine Varer foreslaaet  
noget forhøjet.

Naar Loven af 1863 dernæst i § 50  
fordrer, at Omkostningerne ved Bekjendtgjørelse  
om Gods, der henligger uafhæntet i Toldbod-  
pafhusene, skulle fordeles paa de vedkommende  
Varer i Forhold til Pafhusleiens Beløb, frem-  
kommer derved ikke sjældent ubillige Resultater,  
idet der f. Ex. paa en sammenligningsvis liden  
værdifuld Vare, hvis Dmtale i Bekjendtgjø-  
relsen kun har optaget en Linie, falder den  
overveitende Del af Omkostningerne ved hele  
Bekjendtgjørelsen. Det er derfor anset rigtigst  
at forlade hin Fordelingsmaade, og beregne Ud-  
gifterne for de Paagældende efter den forholds-  
vise Del af den samlede Udgift, som Bekjend-  
gjørelsen om deres Varer efter Linjetal har kostet.

#### Til §§ 38—40.

Til Beileidning for Toldvæsenet og de  
Klarerende, for at forebygge Misforstaaelser og  
Tvivl, maa det anses hensigtsmæssigt, at Told-  
bestyrelsen offentliggjør en Oversigt over, under  
hvilke Numere i Tariffen de enkelte, almindeligt  
forekommende Vareartikler ville være at hen-  
føre. Det er derhos anset rettest at paahyde  
dette i Loven, for at samtlige Vedkommende  
derved kunne blive bekendte med Foranstalt-  
ningen.

Med Hensyn til de Dele af Loven af 4de  
Juli 1863, som ikke ere gjenoptagne i nærvæ-  
rende Lovforslag eller særlig omtalte i dette  
og de foranstaaende Bemærkninger til samme  
anføres følgende.

Af Lovens første Afdeling „Indførsels-  
tolden“ er ikke optaget § 7 om, at Indførsels-  
tolden skal være erlagt af Skibe, forinden de  
maa nationaliseres, da denne Bestemmelse findes  
i Loven af 13de Marts 1867 om Skibes  
Registrering, og § 12, som omhandler hvad der  
skal forstaaes ved Tyrreskibe, eftersom Forslaget  
ikke gjør nogen Forskjæl paa Tyrreskibe og andre  
Skibe, Udeladelsen af §§ 14 og 30 behøver  
ikke nærmere Dmtale.