

lettere kan gjøres Forandring i deres Størrelse, naar Erfaringen maatte tilraade saadant.

Til §§ 78—81 og 87.

Kjøbenhavns Magistrat har gjentagne Gange andraget paa, at den ved Lov af 17de Marts 1856 § 94 oprettede Bygningskommission maa blive ophævet og de til den henviste Sager underlagte Magistraten. Disse Andragender have navnlig støttet sig til, at allerede Loven om Kjøbenhavns kommunale Anliggender af 4de Marts 1857 henviser til en saadan Ordning, forsaavidt det i sammes § 1 bestemmes, at Kongen kan henlægge de Bygnings- og Brandpolitiet vedkommende Sager under Magistraten, og at denne Henlæggelse allerede har fundet Sted ved Loven af 15de Mai 1868 forsaavidt angaar de Brandpolitiet vedrørende Sager, der ere nær beslægtede med og staa i nøje Forbindelse med Bygningsagerne. Magistraten har derhos fremhævet, at en saadan Omordning vilde være stemmende med det iøvrigt i Administrationen gennemførte Princip at foretrække den departementale Bestyrelse for den kollegiale, samt hævdet, at der i Magistraten findes den tilstrækkelige tekniske Indsigt hos den Borgemeister, hvem det hele kommunale Bygningsvæsen er underlagt, understøttet af Stadsbygmesteren, Stadslegen, Stadsingeniøren og Brandinspektøren, hvis Sagkundskab staa til Magistratens Raadighed, forsaavidt den behøves. Vel har Borgerrepræsentantskabet ikke fundet Noget at erindre ved denne Magistratens Indstilling, men Ministeriet har dog ikke troet fortiden at burde slutte sig til Magistratens Indstilling og man har i de heromhandlede Paragrafer foreslaaet Bygningskommissionen fremdeles bibeholdt med den Sammensætning, der er givet samme ved Loven af 17de Marts 1856 § 94, sammenholdt med Lov af 15de Mai 1868 § 3, hvorefter den Høistkommanderende for Brandvæsenet er traadt istedetfor Brandmajoren. Uden at miskjende Betydningen af de Grunde, til hvilke Magistraten har støttet sin Indstilling, har Ministeriet nemlig ikke fundet dem afgjørende for en saa væsentlig Forandring i den tidligere bestaaende Tilstand, der, saavidt Ministeriet bekendt, ganske har fyldestgjort de Forordninger,

der kunne stilles til samme, og i ethvert Tilfælde i visse Retninger frembyder Fordele fremfor den af Magistraten foreslaaede Ordning. Om det end nemlig ikke nægtes, at Magistraten ved den til sammes Raadighed staaende tekniske Indsigt frembyder tilstrækkelig Garanti for, at Bygningsagerne ved at henlægges til samme kunne finde en fuldkommen forsvarlig Behandling, maa Ministeriet dog antage, at Bygningskommissionens Sammensætning i og for sig frembyder større Betyggelse i saa Henseende. Medens der i Bygningskommissionen findes de samme tekniske Kræfter, til hvilke Magistraten vilde kunne støtte sig, vilde Sagernes Henlæggelse til Magistraten blandt andet medføre, at den Medvirkning, som det af Kommunalbestyrelsen valgte Medlem af Kommissionen, der maa anses som de private borgerlige Interessers Repræsentant, fortiden yder, faldt bort. Der turde derhos vel ogsaa i og for sig ligge en større Garanti i den Omstændighed, at de særlig sagkyndige Elementer i Kommissionen have en afgjørende Stemme, medens de efter den af Magistraten foreslaaede Ordning kun vilde have en raadgivende Stemme, og det ganske vilde bero paa vedkommende Borgemeister, i hvilket Omfang han fandt Anledning til at benytte sig af deres Raad. Ligesom Ministeriet derhos ikke har kunnet aldeles affe fra, at Magistraten i ikke saa Tilfælde selv optræder som Bygherre, saaledes har Ministeriet ikke kunnet antage, at Bygningsagerne ved at henlægges til Magistraten vilde erholde en hurtigere Afgjørelse end den, der bliver dem tildelt fortiden. Af de anførte Grunde har Ministeriet, som anført, ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at foreslaa Bygningskommissionen ophævet, men da man paa den anden Side har anset det for ønskeligt, at Spørgsmaalet om Bygningsageres Henlæggelse til Magistraten ikke fortiden fandt sin endelige Afgjørelse, men holdtes aabent, har man i § 87 bragt det i saa Henseende fornødne Forbehold i Forflag.

Medens Ministeriet saaledes ikke har troet at burde foreslaa Bygningskommissionen nedlagt, har man derimod anset det for ønskeligt, at den Anomali, som den Bygningskommissionen indrømmede dem-