

paa, at de uheldige Resultater, som ere fremkomne — thi man kan ikke negte, at det er uheldige Resultater, skjøndt de ganske vist skulle bedømmes med al den Mildhed og Hensynsfuldhed, som det ærede Medlem anbefalede — tildeels netop have været en Følge af, at man har forandret Skibe, imedens de vare under Bygning. Man har ikke holdt sig til de Tegninger, som man engang havde vedtaget, men der er kommet Ideer og Indflydelser frem, medens Skibet var under Bygning, hvilke Indflydelser have gjort sig gjældende, og havt til Følge, at man har forandret Skibets Tegning. Derved er hele Ansvaret for de Mænd, som have leveret Skibets Tegning, forsyndet, og man har besuudet sig overfor et sammenlappet Skib, hvorfor intet Menneſke kunde bære Ansvaret, og hvortom intet Menneſke kunde sige, hvor dybt det ſtal. Det ærede Medlem anbefalede nu, at vi, medens Skibet Nr. 56 blev bygget, ſkulde undersøge, om det ikke kunde bære noget mere Pantser, og i ſaa Fald paa en henſigtsmæssig Maade anvende nogle flere Penge derpaa. Hvad ville vi, da ſaa? Vi ville igjen ſaa et Skib, for hvilket intet Menneſke er ansvarligt, og om hvis Dybgaaende og andre Egenskaber intet Menneſke kan vide Noget. Jeg maa meget stærkt advare imod denne, om end paa en ret plauſibel Maade fremsatte Tanke. Det er en af vore Mytſker, at vi, naar vi een Gang have vedtaget Noget, beſtandig ville gjøre Forandringer deri; men jeg tror, at en ſaadan Fremgangsmaade intetſteds er farligere end netop ved Bygningen af et Skib. Jeg er ikke Tekniker i den Forſtand; men dette tror jeg dog at kunne forſtaa, at Konſtruktionen af et Skib er Resultatet af en overordentlig mangefidig, videnskabelig, alvorlig og dybt gaaende Overveielſe, og begynder man forſt at være derved, ryſter man ved den hele Bygning og bringer den Harmoni til at forſvinde, ſom maa være mellem de forſkjellige berettigede Momenter, ſom ſkulde gjøre ſig gjældende. Det var det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Schonheyder), der, hvis jeg ikke feiler, fremsatte denne Tanke; det vil ſige, han gif egentlig noget videre, idet han mente, at det var bedre

ſtrar at beſtemme ſig til at tage de 200,000 Rd. og anvende dem til at gjøre det Skib, ſom er under Bygning, stærkere. Dette kan jo imidlertid ikke ſte paa en forſtandig Maade, uden at man nu kaſſerer den approberede Tegning, ſtopper det hele Arbejde og tager under fornyet Overveielſe, hvorledes dette Skib ſkal være, men at gjøre dette er jo umuligt af Hensyn til Værftets Trang til Beſtæftigelſe. Var man endda begyndt paa det mindre Fartøi, ſaa kunde man med bedre Samvittighed ſtoppe det større Skibs Bygning, da man ſaa havde Noget at beſtæftige Værftet med, men dette har man jo ikke gjort. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Tuxen) udtalte, at det var bedre kun at have eet Skib under Arbejde paa Værftet, og denne Udtalelſe maa formodentlig ſaa være begrundet paa en authentiff Undersøgelse, men jeg ſkal dog dertil bemærke, at man hidtil altid har fremsat Duffet om, at Værftet ſkulde være beſtæftiget med flere Skibe ad Gangen, fordi det derved ſil bedre Veilighed til at anvende de Kræfter, ſom ſtaa til dets Raadighed. Jeg bemærker kun dette i Forbigaaende, da det jo ikke har nogen ſynderlig Betydning, men jeg har dog det Indtryk, at det altid tidligere har været Standpunktet. Hvis jeg ikke tager feil, er det blevet gjort gjældende ligeoverfor mig ſom Marineminifter, og jeg har ogſaa i denne Stilliſt ſøgt at tilfredsſtille den Fordring, at der altid ſkulde være flere Skibe paa een Gang under Bygning. Det blev fremhævet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), og atter idag af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds, at jeg ſkulde have yttret, at det var en Gevinſt ved det Skib, ſom nu er under Bygning, at det ſtal 5 Fod mindre dybt og koſtede $\frac{1}{2}$ Million mindre, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds mente, at dette var en daarlig Gevinſt og af den Slags Gevinſter, ſom ere ødelæggende (Wille: Kunde være ødelæggende!). Nu vel, at det i alt Fald ikke var tilfredsſtillende. Men jeg beder ærede Medlemmer erindre, at det fra mit Standpunkt er en Gevinſt, at et Skib ſtifter 5 Fod mindre dybt, idet derved en ſtor Del af vore Farvande ville blive tilgængelige for dette Skib, me-