

man kan kalde den paagældende Jordlod for „en mindre Jordlod“ eller ikke. I ethvert Tilfælde kan jeg sige med Sikkerhed, at der ikke her er tænkt paa Lodder af 50 Lønder Lands Størrelse eller Sligt, men derimod paa saadanne Tilfælde, hvor Husmænd have foretaget Arbejder med Spaden eller paa anden Maade anvendt en særlig Omhu paa Dyrningen af mindre Stykker Jord. Der er det Synd at forlange, at de Vedkommende skulle finde sig i, at en Muldvarp gennemroder Jorden og maaſke tilintetgjør Frugten af deres Arbejde. Kan man imidlertid definere det nærmere, ſkal dette ikke møde nogen Hindring fra min Side. — Hvad angaar de Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Præſto Amts 2den Valgfreds (D. Christensen) tilſtaar jeg, at der var adſkillige af dem, som undrede mig noget. Jeg ſkal imidlertid ikke nærmere gaa ind paa dem, men afvente de Vædringsforſlag, ſom han maaſke vil ſtille; thi forſt da vil jeg med Beſtemthed kunne vide, hvorvidt jeg vil kunne gaa ind paa dem eller ikke. Jeg tror iøvrigt at turde ſige, at det ærede Medlem ikke tog det ſaa meget noie med Sagtforſeeler. Han udtrykte ſig gjentagne Gange paa en Maade, ſom jeg ikke fandt fuldkommen klar eller forſvarlig, idet han mente, at Søndagsjægerne, naar de gik ud for at jage, vilde gjøre en god Gjerning, ligesom han ogsaa mente, at Folk kunde ſige, at det ikke var ſaa farlig en Sag, thi ſelv om de vidſte, at de ſkulde betale den eller den Mulkt for Sagtovertrædellen, vilde de dog uden Henſyn dertil gaa ud og gjøre det. Heri maa der efter min Mening netop ligge en Opfordring til at ſætte Mulktene ſaa høit, at Folk ikke blot gjøre den Slags Ting af Lidenskab, men ogsaa iſølge den Beregning, at man ſagtens kan finde ſig i at betale Mulkten, naar man kan have den Fornøiſe at gaa paa Sagt. Jeg ſkal imidlertid ſom ſagt afvente, hvad det ærede Medlem maatte opſtille i Vædringsforſlag, forinden jeg udtaler mig nærmere derom. — En lignende Bemærkning ſkal jeg tillade mig overfor det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds (Steenstrup). Jeg finder, at der er nogen og ikke ſaa liden

Sandhed i de Bemærkninger, det ærede Medlem fremførte, men ſaa længe Forſlaget ikke er tilſtrækkelig formuleret, og jeg ikke ſer, hvilke Straffe han onſter faſtſatte, og i hvilket Omfang, mener jeg, at jeg heller ikke i dette Dieblif kan udtale mig nærmere derom. Jeg ſkal kun ſige, at hans Bemærkninger forekom mig at have ſaamegen Bøgt, at de fortjene at blive tagne under nærmere Overveiſe. — Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgfreds (Madſen) vilde have optaget en Beſtemmeſe om, at en Mand, der ſjød et af de Dyr, han ikke maatte ſkyde, ſkulde kunne fri ſig ved at oplyſe, at det var ſket, fordi det havde gjort Stæde paa hans Mark. Derſom noget Saadant virkelig kunde beviſes, kan jeg ikke ſige Andet, end at der kunde være en vis Billighed deri, men jeg frygter for, at en Beſtemmeſe af den Art vilde være meget ſkiftet til at tilintetgjøre og neutraliſere alle de andre Beſtemmeſer om ulovlig Sagt og Fredning af viſe nyttige Dyr. — Der er endelig Tale om Vg af vilde Fugle, og dette er et af de Afsnit af Loven, ſom baade her og i den tidligere Lov af 1861 have havt deres ſtore Banſeligheder, idet der er Stæder, om hvilke man har maattet ſige, at det ligefrem vilde være urimeligt at forbyde Folk at ſamle Vg der. Dette Spørgſmaal har ogsaa været fremdraget i det andet Thing, og jeg ſkal henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at Paragraphen er affattet ſaaledes, ſom den nu er affattet, for at bøde derpaa, idet der ſtaar: „For uberettiget Vortagelse og Indſamling af alle Slags vilde Fugles Vg og Vngel bødes ofv.“, hvorved altsaa forudsættes, at der ogsaa kan være en berettiget Vortagelse af dem. Der er derved navnlig tænkt paa ſaadanne Der eller Stæder, ſom ere undergivne en enkelt Mandſ Eiendomsret, og hvor man ikke har troet, at det kunde gaa an at udstede et ubetinget Forbud mod Indſamling af Vg, idet det er blevet oplyſt, at det for Mænd paa mange ſaadanne Stæder kan være en meget betydelig Indtægtskilde, ſom man alſaa derved vilde berøve dem, uden at kunne angive nogen fuldkommen uafviſelig Grund derfor. Der kunde viſtnok have været Anledning til at holde de 2 Love