

ikke engang at kunne blive staaende ved hver tredie Maaned, hvilket oprindeligt havde været paataent, men fandt det nødvendigt at gaa til, at der skulde holdes Møde hveranden Maaned. Den ærede Ordfører mente, at den Skolekommisjion, som med Hyst og Sver tog sig af Skolevæsenet, ikke vilde komme til at mangle Forhandlingsstof ved et Møde hveranden Maaned. Jeg tror nu, at den Skolekommisjion, der med Hyst tager sig af Skolevæsenet, vil vide at holde Møde saa tit, det behøves, medens jeg ikke tror, at den Skolekommisjion, der ikke med Sver tager sig af Skolevæsenet, lader sig drive frem til at udrette Mere, end den ellers vilde gjøre, om den ogsaa er tvungen til at træde sammen hver anden Maaned. Jeg kan derfor vedblive ikke Andet end anse det for uheldigt, at man vil tvinge Skolekommisjionen til at træde sammen hveranden Maaned, enten der er Noget at forhandle eller ikke, og dette Sidste vil virkelig oftere blive Tilfældet, end den ærede Ordfører syntes at antage.

S. M. Petersen: Jeg vil blot med Hensyn til hvad der før blev udtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) om det Underændringsforslag, jeg har skillet, bemærke at ganske vist kan det af ham omtalte Tilfælde tænkes, men jeg tror ved Siden deraf, at skulde det ske, at en Skolelærer var Formand for et Sogneraad paa en Tid, da Præsteembedet ikke var besat, maatte man vide at hjælpe sig ud derover derved, at et andet Sogneraadmedlem tiltræder. Derfor som man vil finde nogen sær Banffelighed i et saadant Tilfælde, vil man i det daglige Liv næsten finde Banffeligheder hver Dag. Det omtalte Tilfælde er ganske vist en Mulighed, men jeg kan ikke se, at denne Mulighed er af en saa væsentlig Betydning, at man derfor behøver at fravige Forslaget, naar man iøvrigt finder, at det er godt.

J. J. Christensen: Jeg har heller ikke været tilstrækkelig opmærksom paa den Ulempe, som der saaledes kunde være ved dette Underændringsforslag af den sidstnævnte ærede Taler. Det forekommer mig imidlertid, at den

Bestemmelse, at Skolelæreren ikke maa være Medlem af Skolekommisjionen, i og for sig er saa rigtig, at man ikke, selv for disse ganske faa Undtagelsestilfælde, bør gjøre Brud paa den, og denne Betragtning er mig nok til at stemme mod dette Underændringsforslag, som jeg fandt fuldkommen rigtig, før jeg hørte den Indvending, der nu er gjort. Hvad angaar Ændringsforslaget under Nr. 4 til Lit. det § 2, da antager ogsaa jeg ligesom flere andre ærede Talere, at det vil være rigtigst ikke at vedtage dette, idet jeg tror, at Skolekommisjionen vil være tilstrækkelig til at udøve den Censur m. v., som ved slige Leiligheder skal foregaa. Men forsaavidt imidlertid Ændringsforslaget faar et Flertal for sig, tror jeg, at det vil være ønskeligt, at det ved tredie Behandling faar en lidt forandret Affattelse fra den nærværende; thi, saaledes som Affattelsen er, turde maasse den virkelige Mening ikke være utvivlsom for Alle, idet at den Bestemmelse, at „Skolekommisjionen i Foræning med Sogneraadet har at besørge Censuren“ osv. kunne bringe Somme til at spørge sig selv: Men skal det være i Foræning med alle Sogneraadets Medlemmer eller med et af Sogneraadet valgt Medlem? Skal det være Sogneraadet tilladt at bestemme, om det skal være eet af dets Medlemmer, der skal deltage i Censuren, eller at bestemme, at det skal være alle Sogneraadets Medlemmer? I sidste Tilfælde vilde det være Sogneraadet muligt at overstemme Skolekommisjionen ganske, i første Tilfælde vilde Skolekommisjionen have Overvægten, naar der var Meningsforskjel tilstede, og Affstemning skulde finde Sted. Som sagt, jeg stemmer imod Ændringsforslaget; men skulde det blive vedtaget, tør jeg maasse henstille mit Udtalte til det ærede Udvalgs Opmærksomhed, hvorvidt det kan finde Grund til at foretage en Affattelse, der mulig er klarere.

Ministeren for Kirke og Undervisningsvæsenet: Jeg vil blot gjøre en kort Bemærkning med Hensyn til den Ytring, som fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg). Jeg finder det fuldkommen berettiget, at der maa